ZMĚNA Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU

MOST

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 4 k zákonu 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů

ATELIER T-plan s.r.o.

Září 2026

OBSAH

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 5

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ Z4 ÚP MOST, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....7

1. 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzovaného návrhu Z4 ÚP Most 7

1. 2. Vztah Změny č. 4 ÚP Most k jiným koncepcím..... 13

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI. 19

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ Z4 ÚP MOST 30

3. 1. Ovzduší 30

3. 2. Povrchové a podzemní vody..... 35

3. 3. Půda 40

3. 4. Horninové prostředí..... 46

3. 5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost 52

3. 6. Krajina 55

3. 7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky 57

3. 8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí..... 58

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY..... 64

4.1. Ovzduší 65

4.2. Půda 65

4.3. Horninové prostředí..... 65

4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost 66

4.6. Krajina 66

4.7. Obyvatelstvo a hygiena prostředí..... 67

Prostorová analýza..... 68

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM Z4 ÚP MOST VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI. 70

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, PŮDU, ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ, VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU, VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ..... 80

6. 1. Souhrnné vyhodnocení koncepce Změnou č. 4 ÚP Most..... 80

6. 2. Souhrnné hodnocení vlivů vymezených ploch na sledované složky životního prostředí 81

6. 3. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů 92

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ 95

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 101

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY 103

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ Z4 ÚP MOST NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .. 104

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 105

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 106

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 107

14. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 109

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ 121

16. PŘÍLOHOVÁ ČÁST - TABELÁRNÍ HODNOCENÍ 122

ZASTAVITELNÉ PLOCHY 123

TRANSFORMAČNÍ PLOCHY 135

KORIDORY 143

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ 149

SEZNAM ZKRATEK 155

POUŽITÉ ZDROJE 157

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI 160

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚP NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ 162

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ 166

E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ 172

SEZNAM VYBRANÝCH ZKRATEK 174

ČÁST A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

……..

RNDr. Libor Krajíček

jednatel a ředitel společnosti

……..

Mgr. Alena Smrčková, Ph.D.

autorizovaná osoba pro část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č. osvědčení MZP/2021/710/5060

ÚVOD

Krajský úřad Ústeckého kraje ve svém stanovisku k zadání Změny č. 4 ÚP Most ze dne 22. 10. 2025 pod č. j.: KUUK/150922/2025 uplatnil požadavek na posouzení Změny č. 4 ÚP Most z hlediska vlivů na životní prostředí.

Na základě tohoto stanoviska je vyhodnocení vlivů Změny 4 ÚP Most na životní prostředí zpracováno v rozsahu přílohy č.4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ Z4 ÚP MOST, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1. 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzovaného návrhu Z4 ÚP Most

Z4 ÚP Most aktualizuje vymezení zastavěného území.

Z4 ÚP Most nemění koncepci rozvoje území. Úpravy textu směřují k zajištění souladu ÚP Most s požadavky stavebního zákona (struktura ÚP dle přílohy č. 8, terminologie) a vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (názvy způsobů využití ploch).

Z4 ÚP Most doplňuje národní přírodní památku Lom ČSA, která byla vyhlášena s účinností od 4. října 2025 v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z4 ÚP Most upřesňuje výčet podmínek prostorového uspořádání v kapitole F.

Z4 ÚP Most nemění urbanistickou koncepci.

Změnou č. 4 ÚP jsou vymezeny **zastavitelné plochy**:

Kód plochy	Navrhovaný způsob využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Důvod vymezení, specifické podmínky využití plochy
Z.1-4	OU - občanské vybavení všeobecné	Most II	1,03	Důvod vymezení: potřeba rozšíření stávajícího přilehlého areálu Penzionu pro seniory, Komořanská 818/9, jehož kapacita vzhledem k současnému i předpokládanému demografickému vývoji vykazuje nedostatečnou kapacitu. Jedná se prokazatelně o záměr ve veřejném zájmu, jehož význam a potřeba přesahuje hranice města Most. Plocha využívá nezastavěné území v proluce mezi lesoparkem Šibeník a vzrostlou zelení na úpatí Liščího vrchu. plocha pro občanské vybavení pod lesoparkem Šibeník (ul. Jana Palacha); Specifické podmínky využití plochy: zohlednit vazby na přilehlou stabilizovanou plochu OU a zajistit harmonické vazby na navazující plochy zeleně, bez narušení dálkových pohledů; objemové řešení zástavby musí respektovat OP letiště.
Z.2-4	DX - doprava jiná	Most I	0,19	Důvod vymezení: plocha pro dolní stanici lanové dráhy na Hněvín jižně od jezera Most Specifické podmínky využití plochy: je třeba zohlednit vazby na přilehlé rekreační území okolo jezera Most, objemové řešení zástavby musí respektovat OP letiště; plocha je ve střetu s CHLÚ.
Z.3-4	DX - doprava jiná	Most II	0,07	Důvod vymezení: plocha pro horní stanici lanové dráhy na Hněvín Specifické podmínky využití plochy: je třeba zohlednit vazbu na přilehlý areál hradu Hněvín zejména z hlediska prostorových vazeb a nenarušení hradu jako významné kulturní hodnoty a pohledové dominanty města, zohlednit

Kód plochy	Navrhovaný způsob využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Důvod vymezení, specifické podmínky využití plochy
				omezení vyplývající z polohy v pásmu 30 m od hranice lesa a OP letiště.
Z.4-4	DX - doprava jiná	Most I	0,17	Důvod vymezení: plocha pro parkování návštěvníků a uživatelů lanové dráhy na Hněvín v blízkosti dolní stanice lanovky; Specifické podmínky využití plochy: je třeba zohlednit vazby na přilehlé rekreační území okolo jezera Most; plocha je ve střetu s CHLÚ.
Z.5-4	BH			Důvod vymezení: plocha pro doplnění řadových garáží jako součást vybavenosti sídliště. Specifické podmínky využití plochy: -
Z.6-4	VE	Souš	5,19	Důvod vymezení: plocha určená pro výstavbu fotovoltaické elektrárny Specifické podmínky využití plochy: minimalizovat zpevněné plochy a rozsah zásahu do prvků zeleně respektovat požadavky na umisťování staveb a na ochranu osob a majetku ve vztahu ke vzdálenosti od okraje lesa respektovat OP produktovodu a ropovodu, které procházejí plochou zajistit zachování odtokových poměrů minimalizovat vlivy na skladebné prvky ÚSES (RBC.1339) a EVL Kopistská výsypka zachovat stávající komunikace pro údržbu vodní plochy Nejedlý

Změnou č. 4 ÚP jsou vymezeny **koridory**:

Kód koridoru	Navrhovaný způsob využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Důvod vymezení, specifické podmínky využití koridoru
CNU.DS4	DS - koridor pro silniční dopravu	Ervěnice; Komořany u Mostu	7,40	Důvod vymezení: Koridor je vymezen pro účelovou komunikaci v úseku mezi MÚK Vysoká Pec a MÚK Ervěnice, vedenou v souběhu se silnici I/13. Jedná se o komunikaci kategorie typu P4 s výhybnami v délce 6 348 m, která bude určena pro vozidla, jež nebudou moci využívat silnici I/13 po realizaci navrhované přestavby v kategorii silnice pro motorová vozidla s omezeným přístupem. Tato účelová komunikace je vedena od stávající silnice III/0135 v blízkosti MÚK Vysoká Pec severně podél železniční trati východním směrem převážně ve stopě stávajících účelových komunikací. Pouze cca 230 m je uvažováno v nové stopě jako novostavba. Přibližně na úrovni km 66,4 sinice I/13 je nová pozemní komunikace napojena stykovou křižovatkou na stávající účelovou komunikaci. Specifické podmínky využití koridoru: koridor proměnlivé šíře 20 – 45 m; využití koridoru je podmíněno zohledněním CHLÚ a dobývacího prostoru.
CNU.DS5	DS - koridor pro silniční dopravu	Ervěnice, Komořany u Mostu, Třebušice, Souš	60,93	Důvod vymezení: navržení úprav stávající silnice I/13, které by umožnily zvýšení maximální povolené rychlosti na pozemní komunikaci ze stávajících 90 km/h na 110 km/h. Silnice I/13 je nejvýznamnější komunikací severozápadních Čech a je i součástí mezinárodní silnice E 442.

Kód koridoru	Navrhovaný způsob využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Důvod vymezení, specifické podmínky využití koridoru
				Specifické podmínky využití koridoru: koridor proměnlivé šíře 50 – 220 m; využití koridoru je podmíněno zohledněním trasy VTL plynovodu, záplavového území vodního toku Bílina, CHLÚ a dobývacího prostoru.
CNU.DX1	DX - koridor pro dopravu jinou	Most I, Most II	2,12	Důvod vymezení: Koridor pro lanovku propojující rekreační území při jižním břehu jezera Most s hradem Hněvín. Cílem je propojit oba břehy okolo řeky Bíliny a podpořit cestovní ruch v území, které bylo dlouhodobě poškozováno těžbou a dodnes je v širším vnímání zatíženo negativní image nepříliš atraktivního města pro trávení volného času. Záměr souvisí s předpokládanou intenzifikací rekreačního využití jezera Most. Specifické podmínky využití koridoru: šířka koridoru 25 m; zohlednit vazby na přilehlé rekreační území okolo jezera Most, objemové řešení stavby musí respektovat OP letiště a dálkové pohledy na hrad Hněvín jako významnou kulturní hodnotu a pohledovou dominantu města.

Změnou č. 4 ÚP jsou vymezeny **transformační plochy:**

Kód plochy	Navrhovaný způsob využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Důvod vymezení, specifické podmínky využití plochy, poznámka
T.1-4	VU výroba všeobecná	Komořany u Mostu	1,62	Důvod vymezení: plocha navazuje na další stabilizované plochy v rámci areálu Slovácких strojíren a.s., a návrhové plochy s využitím VU a VE, tj. jedná se o území dlouhodobě sledované pro výrobní (průmyslové) využití včetně realizace fotovoltaických elektráren. Navržené využití umožní sjednocení s podmínkami využití sousední plochy T.5a (VU) na pozemcích p.p.č. 1082/137, 587 a 1082/105 v k.ú. Komořany u Mostu, a dojde tak k zajištění potenciálního dalšího rozvoje lokality v návaznosti na okolní plochy. Specifické podmínky využití plochy: využití plochy musí respektovat podmínky vyplývající z OP letiště a zohlednit střet se záplavovým území a dobývacím prostorem, podél vodního toku musí být zachován volný pás pro údržbu vodního toku v šířce 6 m od břehové čáry
T.2-4	MX - smíšené krajinné jiné	Ervěnice	9,83	Důvod vymezení: Plocha je vymezena v části plochy výroby T.3 a v návaznosti na plochu K.9, vymezenou v platném ÚP Most. Důvodem pro její vymezení je vyhlášení národní přírodní památky Lom ČSA. V souladu § 35 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Hranice plochy je tak vedena po hranici NPP a rozšířeného LBC.92 a v rozsahu vyhlášené národní přírodní památky a LBC je vymezeno využití smíšené krajinné jiné v ploše T.2-4 (a T.3-4). Vzhledem k lokalizaci uvnitř zastavěného území a v souladu s metodickými požadavky nebylo možné tuto plochu vymezit jako plochu změny v krajině a přičlenit k ploše K.9. Specifické podmínky využití plochy: - Poznámka: plocha ostatní zeleně rekultivace lomu ČSA, vnitřní výsypka a zbytkové plochy, břehové svahy jezera ČSA

Kód plochy	Navrhovaný způsob využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Důvod vymezení, specifické podmínky využití plochy, poznámka
T.3-4	MX - smíšené krajinné jiné	Ervěnice, Komořany u Mostu	6,50	Důvod vymezení: Plocha je vymezena v části plochy výroby T.3 a v návaznosti na plochu K.25, vymezenou v platném ÚP Most. Důvodem pro její vymezení je vyhlášení národní přírodní památky Lom ČSA. V souladu § 35 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Hranice plochy je vedena po hranici NPP a rozšířeného LBC.92 a v rozsahu vyhlášené národní přírodní památky a LBC je vymezeno využití smíšené krajinné jiné v ploše T.3-4 (a T.2-4). Vzhledem k lokalizaci uvnitř zastavěného území a v souladu s metodickými požadavky nebylo možné tuto plochu vymezit jako plochu změny v krajině a přičlenit k ploše K.25. Specifické podmínky využití plochy: - Poznámka: plocha ostatní zeleně rekultivace lomu Obránců Míru na vnitřní výsypce
T.60-4	BI - bydlení individuální	Rudolice nad Bílinou	0,006	Důvod vymezení: rozšíření stávající zahrady p. p. č. 787/1 rodinného domu (ul. K Vodárně 41) na část pozemku p. č. 782, k.ú. Rudolice nad Bílinou. Rozšíření zahrady sjednotí hloubku obytné zástavby se zahradami v ul. K Vodárně s navazujícími pozemky.

Změnou č. 4 ÚP jsou vymezeny **plochy změn v krajině**:

Kód plochy	Kód využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Odůvodnění vymezení plochy
K.1-4	GU – těžba všeobecná	Střimice	3,77	Důvod vymezení: plocha pro rozšíření těžby bentonitu v DP Braňany II
K.2-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Dřínov u Komořan	0,20	Důvod vymezení: plocha pro část LBC.94
K.3-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Most I	0,37	Důvod vymezení: plocha pro část RBC.1339
K.4-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Souš, Most I	0,42	Důvod vymezení: plocha pro část RBC.1339
K.5-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Souš	0,09	Důvod vymezení: plocha pro část RBC.1339
K.6-4	MU – smíšené krajinné všeobecné	Rudolice nad Bílinou	0,80	Důvod vymezení: plocha pro část LBC.164 a LBK.112
K.7-4	MU – smíšené krajinné všeobecné	Rudolice nad Bílinou	0,29	Důvod vymezení: plocha pro část LBC.164 a LBK.26
K.8-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Vtelno	0,52	Důvod vymezení: plocha pro část RBK.116

Kód plochy	Kód využití	Katastrální území	Výměra (ha)	Odůvodnění vymezení plochy
K.9-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Třebušice, Souš	4,39	Důvod vymezení: plocha pro část RBK.575b a LBC.56
K.10-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Třebušice	0,68	Důvod vymezení: plocha pro část LBK.46
K.11-4	MU – smíšené krajinné všeobecné	Pařidla	0,02	Důvod vymezení: plocha pro část RBK.584h
K.12-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Pařidla	0,14	Důvod vymezení: plocha pro část RBK.584i
K.13-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Pařidla	0,97	Důvod vymezení: plocha pro část RBK.584i
K.14-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Pařidla	0,12	Důvod vymezení: plocha pro část LBC.16
K.15-4	MU – smíšené krajinné všeobecné	Ervěnice	1,71	Důvod vymezení: plocha pro část LBK.53
K.16-4	MU – smíšené krajinné všeobecné	Ervěnice	0,43	Důvod vymezení: plocha pro část LBK.53
K.17-4	MU – smíšené krajinné všeobecné	Souš	0,88	Důvod vymezení: plocha pro část LBC.96
K.18-4	MU – smíšené krajinné všeobecné	Vtelno	0,44	Důvod vymezení: plocha pro část LBK.76
K.19-4	MU – smíšené krajinné všeobecné	Vtelno	0,15	Důvod vymezení: plocha pro část RBK.581i
K.20-4	MX – smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací	Dřínov u Komořan	0,98	Důvod vymezení: plocha pro část LBC.94

V rámci Z4 ÚP Most došlo k úpravě vymezení skladebných prvků ÚSES dle Plánu ÚSES pro ORP Most (ing. Aleš Friedrich, srpen 2022).

Rozsáhlejší změnou je nové vymezení LBC 92 - Lom Československé armády v hranicích nově vyhlášené stejnojmenné NPP. LBC 92 je vymezeno na místě původní podrobněji vymezené sítě LBC propojených LBK v prostoru lomu ČSA. Celá plocha nově vyhlášené NPP Lom ČSA bude oproti původním podrobnějším plánům rekultivace ponechaná přírodním procesům sukcese, akumulace vod a obnovy.

Upraveno bylo označení jednotlivých skladebných částí ÚSES.

Vymezení regionálního ÚSES ve Změně č. 4 ÚP Most je lokálně upraveno oproti vymezení v Úplném znění ZÚR Ústeckého kraje. Významnější úprava se v rámci řešení Změny č. 4 ÚP

Most týká vymezení trasy **RBK.578 Ressl-Luční potok**. Možnost upřesnění hranic RBK byla v návrhu ÚSES pro ZÚR ošetřena vymezením koridoru šířky 400 m, přesto v aktuálním stavu dochází k situaci, kdy koridor pro vymezení RBK.578 v úseku mezi RBC.1340 - Ressl a křížením RBK s Čepirožskou ulicí na několika místech prochází v celé své šířce územím, kde jej nelze vymezit (souvislá zástavba rodinných domů, smíšená zástavba podél Čepirožské ulice, intenzivní vinice založené na rekultivovaných výsypkách). Naproti tomu se v blízkém okolí těchto urbanizovaných území nebo intenzivních zemědělských kultur nachází pozemky se vzrostlou zelení založenou na rekultivovaných výsypkách a devastacích. Tyto plochy zapojené zeleně v současnosti umožňují v celé trase blízce souběžné a funkční (a z hlediska propojovaných stanovišť s koridorem ZÚR prakticky shodné) vedení RBK.578 včetně vložených LBC, aniž by bylo nutné navrhovat nefunkční úseky v zástavbě či intenzivních kulturách, kde biokoridor nebude možné vymezit nyní ani v budoucnu. V tomto smyslu upravené vymezení RBK.578, detailně řešené v Plánu ÚSES ORP Most (2022), bylo logicky převzato do změny ÚP města Most a bude možné jej převzít i do budoucí změny ZÚR.

Z4 ÚP Most vymezuje tyto **veřejně prospěšné stavby**:

Veřejně prospěšné stavby			
označení stavby	**typ stavby**	**popis stavby**	**dotčená katastrální území; charakteristika podmínek stavby**
VPS DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY			
VD.2-4	doprava jiná	lanová dráha na Hněvín – dolní stanice, Jezero	Most I
VD.3-4	doprava jiná	lanová dráha na Hněvín – horní stanice, Hrad	Most II
VD.4-4	doprava jiná	plocha pro parkování a odstavování osobních vozidel u dolní stanice lanové dráhy na Hněvín, Jezero	Most I

1. 2. Vztah Změny č. 4 ÚP Most k jiným koncepcím

Změna č. 4 ÚP Most se svým obsahem primárně nedotýká naplňování cílů ochrany životního prostředí. Přesto pro účely vyhodnocení vztahu Změny ÚP k jiným koncepcím byly vybrány relevantní mezistátní, unijní, celostátní, regionální a krajské koncepce, naplněním jejichž priorit a cílů lze dosáhnout nástroji územního plánování.

Pro hodnocení byla použita následující stupnice:

3 - velmi silný (přímý) vztah: Změna ÚP obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území

2 - silný (přímý) vztah: Změna ÚP bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce

1 - slabý, nepřímý vztah: Změna ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na danou koncepci

0 - bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají

Přehled zkoumaných strategií a koncepcí

Mezistátní a unijní koncepce a strategie

- Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje (2003)
- Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu (2000)
- Evropská úmluva o krajině (2000)
- Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU (2006)
- Lipská charta o udržitelných evropských městech (2007)
- Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)
- Evropa 2020
- Ramsarská úmluva (1971)
- Bernská úmluva (1979)
- Bonnská úmluva (1983)

Národní koncepce

- Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9 (2025)
- Strategický rámec ČR 2030, (2017)
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2021)
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, (2019)
- Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, (2018)
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 – 2050, (2026)
- Zásady urbánní politiky, aktualizace (2023)
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření, (2010)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, (2019)

- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, (aktualizace, 2019)
- Politika ochrany klimatu ČR, (2017)
- Státní energetická koncepce České republiky pro období 2015 – 2040, (2015)
- Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, (2017)
- Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050, (2021)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, (2017)
- Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2015)
- Politika druhotných surovin ČR (2019)

Krajské koncepce

- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2., 3., 4., 5., 6, 7. a 8 aktualizace (2026)
- Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, (2018)
- Program zlepšování kvality ovzduší CZ04 (2021)
- Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 (2025)
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, aktualizace 2020 (2021)
- Strategický plán rozvoje města Mostu na období 2021-2027

Územní plány sousedních obcí:

- ÚP Horní Jiřetín
- ÚP Litvínov
- ÚP Mariánské Radčice
- ÚP Braňany
- ÚP Obrnice
- ÚP Korozluky
- ÚP Bečov
- ÚP Lišnice
- ÚP Malé Březno
- ÚP Vrksmaň
- ÚP Vysoká Pec

Koncepce	Vztah Z4 ÚP Most k dané koncepci	Komentář SEA
Mezistátní a unijní koncepce a strategie		
Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje	1	Z4 ÚP Most má slabý, nepřímý vztah k této deklaraci.
Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu	1	Z4 ÚP Most má slabý vztah k tomuto dokumentu v oblasti podpory obnovitelných zdrojů.
Evropská úmluva o krajině	1	Z4 ÚP Most má slabý nepřímý vztah k tomuto dokumentu.
Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU	3	Z4 ÚP Most má velmi silný vztah k této strategii v oblasti adaptace na změny klimatu a čisté energie.
Lipská charta o udržitelných evropských městech	3	Z4 ÚP Most má velmi silný vztah k této strategii v oblasti adaptace na změny klimatu a v oblasti podpory vzniku kvalitních veřejných prostranství.
Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020	1	Z4 ÚP Most má slabý, nepřímý vztah k této strategii.
Evropa 2020 (2010)	2	Z4 ÚP Most má silný (přímý) vztah k této strategii v oblasti klimaticko-energetické politiky. Z4 ÚP přispívá k omezení emisí skleníkových plynů.
Ramsarská úmluva	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Bernská úmluva	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Bonnská úmluva	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Národní koncepce		
Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (2025).	3	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti ochrany a rozvoje přírodních a civilizačních hodnot, podpory vyváženého rozvoje sídelní struktury, vytváření ploch veřejně přístupné zeleně a posilování ekologické stability.
Strategický rámec ČR 2030 (2017)	3	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti snižování emisí skleníkových plynů, podpory biologické rozmanitosti a zvyšování podílu veřejné zeleně.
Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050 (2021)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti snižování emisí znečišťujících látek a posílení biologické rozmanitosti a ekologické stability.
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, (2019)	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, (2018)	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 – 2050, (2026)	3	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v zlepšování struktury krajiny, posilování biodiverzity, zvyšování ekologické stability.

Koncepce	Vztah Z4 ÚP Most k dané koncepci	Komentář SEA
Zásady urbánní politiky, aktualizace (2023)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti snižování emisí skleníkových plynů a podpory rozvoje zelené infrastruktury.
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření, (2010)	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, (2019)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti podpory rozvoje obnovitelných zdrojů energie.
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, (aktualizace, 2019)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti snižování emisní a snižování podílu pevných fosilních paliv.
Politika ochrany klimatu ČR, (2017)	1	Z4 ÚP Most se nepřímo dotýká cílů týkajících snížení emisí CO2. Využití plochy pro FVE má vztah k tomuto cíli.
Státní energetická koncepce České republiky pro období 2015 – 2040, (2015)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti podpory rozvoje obnovitelných zdrojů energie.
Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, (2017)	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050, (2021)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti zlepšení kvality dopravní infrastruktury.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, (2017)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k tomuto dokumentu v oblasti efektivního a udržitelného využívání zásob nerostných surovin.
Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2015)	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Politika druhotných surovin ČR (2019)	0	Z4 ÚP Most nemá vztah k tomuto dokumentu.
Krajské koncepce		
Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje úplné znění (2026)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k ZÚR v oblasti koordinace využívání území.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, (2018)	2	Z4 ÚP Most má silný vztah k této strategii v oblasti podpory cestovního ruchu, rozvoje bydlení, zlepšení životního prostoru a revitalizace krajiny.
Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje (2012)	0	Program neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.

Koncepce	Vztah Z4 ÚP Most k dané koncepci	Komentář SEA
Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 (2015)	0	Plán neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna severozápad CZ04 (2020)	0	Plán neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020)	2	Z4 ÚP Most přispívá k naplnění cílů prostřednictvím vymezení plochy pro fotovoltaické elektrárny.
Strategický plán rozvoje města Mostu na období 2021-2027	2	Z4 ÚP Most přispívá k naplnění cílů, které se týkají kvality života, životního prostředí cestovního ruchu a bytové politiky.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (2020)	0	Plán neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
Územní plány sousedních obcí		
ÚP Horní Jiřetín	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Litvínov	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Mariánské Radčice	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Braňany	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Obrnice	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Korozluky	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Bečov	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Lišnice	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Malé Březno	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.
ÚP Vrksmaň	1	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají. Z4 ÚP vymezuje plochu těžby, jejíž využití bude spojeno s vlivem na ŽP na území obce Vrksmaň.
ÚP Vysoká Pec	0	ÚP neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se Změny ÚP týkají.

ZÁVĚR

Provedeným hodnocením byl u Změny č. 4 ÚP Most zjištěn silný nebo velmi silný vztah k těmto koncepcím:

- Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU
- Lipská charta o udržitelných evropských městech
- Evropa 2020
- Politika územního rozvoje ČR, v úplném znění (2025)
- Strategický rámec ČR 2030
- Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 - 2050
- Zásady urbánní politiky, aktualizace (2023)
- Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, (2019)
- Státní energetická koncepce České republiky pro období 2015 – 2040, (2015)
- Dopravní politika ČR pro období 2021 - 2027 s výhledem do roku 2050
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů
- Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, úplné znění (2026)
- Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, (2018)
- Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020)
- Strategický plán rozvoje města Mostu na období 2021-2027

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ, UNIJNÍ A VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

Povinnost posoudit soulad Změny č. 4 ÚP Most s cíli ochrany životního prostředí strategických dokumentů vnitrostátní úrovně je dána požadavky přílohy č.4 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.

Hodnocení je zaměřeno na strategickou část koncepce, tj. hodnocení vazeb priorit Změny č. 4 ÚP Most k cílům životního prostředí stanovených národními, krajskými a regionálními strategickými dokumenty. V úvodní fázi hodnocení byla provedena rešerše relevantních cílů ochrany životního prostředí koncepcí.

Následující tabulky obsahují hodnocení vazeb relevantních mezinárodních a unijních, národních a krajských koncepcí a koncepce města Most k navrženému řešení Změny č. 4 Územního plánu Most za použití následující stupnice:

1 – Změna č. 4 ÚP Most je relevantní dané prioritě

0 – Změna č. 4 ÚP Most není relevantní dané prioritě

Mezistátní, unijní a národní koncepce a strategie

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
Mezistátní a unijní koncepce a strategie		
Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU (2006)		
Změna klimatu a čistá energie Zmírnit změnu klimatu, související náklady a nepříznivé důsledky pro společnost a životní prostředí	1	Z4 ÚP Most přispívá k naplnění cílů této strategie vymezením plochy pro FVE. Využití obnovitelných zdrojů přispívá k omezení emisí znečišťujících látek zodpovědných za změnu klimatu.
Lipská charta o udržitelných evropských městech		
Vytváření a zajištění vysoce kvalitního veřejného prostoru, kvalita veřejných prostranství. Modernizace infrastrukturních sítí a zlepšení energetické účinnosti	1	Z4 ÚP Most přispívá k naplnění cílů této strategie vymezením koridoru pro lanovku a plochy pro FVE a vymezením ploch pro zeleň.
Evropa 2020		
Přechod na nízkouhlíkové hospodářství Podpora obnovitelných zdrojů	1	Z4 ÚP Most přispívá k naplnění cílů této strategie vymezením plochy pro FVE. Využití obnovitelných zdrojů přispívá k omezení emisí znečišťujících látek zodpovědných za změnu klimatu.
Národní koncepce		
Politika územního rozvoje ČR, v úplném znění (2025)		
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	1	Změna č. 4 ÚP Most respektuje priority PÚR ČR a přiměřeně obsahu změny ÚP zajišťuje ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území.
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména	1	Změna č. 4 ÚP Most pro výstavbu FVE využívá lokality ovlivněné v minulosti těžební činností. Vytváří podmínky pro rozvoj veřejné zeleně.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.		
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	1	Změna č. 4 ÚP Most vymezuje plochu pro fotovoltaickou elektrárnu, která může ovlivnit charakter krajiny, do území s nižší pohledovou exponovaností, které bylo v minulosti ovlivněno těžební činností.
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k dosažení cílem v malém rozsahu - přiměřeně obsahu změny ÚP k naplnění daného úkolu především způsobem vymezení zastavitelných a transformačních ploch. Vymezením ploch pro skladebné prvky ÚSES.
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k naplnění priority vymezením koridorů pro silniční dopravu. Využitím koridorů dojde k omezení prostupnosti krajiny pro biotu i pro člověka.
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá vymezením koridorů pro silniční dopravu ke zvýšení plynulosti dopravy.
Strategický rámec ČR 2030		
Hospodářský model	1	Změna č. 4 ÚP Most vymezením plochy pro FVE vytváří podmínky snížení emisí skleníkových plynů

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
Snižují se emise skleníkových plynů a náročnost produktu na tyto emise.		
Obce a regiony Zvyšuje se podíl veřejné zeleně v městských aglomeracích.	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k naplnění cíle, který se týká zvyšování podílu veřejné zeleně. Vymezuje transformační plochy pro zeleň. K dané prioritě přispívá také vymezení ploch změn v krajině pro skladebné prvky ÚSES.
Státní politika životního ČR pro období 2030 s výhledem do 2050		
1. Životní prostředí a zdraví 1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využité území 1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k naplnění cílů vymezením transformačních ploch pro zeleň a vymezením ploch změn v krajině pro založení skladebných prvků ÚSES. Tyto prvky jsou základními prvky zelené infrastruktury.
2. Přechod ke klimatické neutralitě a oběhovému hospodářství 2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k naplnění cíle prostřednictvím vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu.
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 – 2050, (2026)		
Cíl 2.5: Krajina 2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny 2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny 2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1	Změna č. 4 ÚP Most ovlivňuje naplňování cílů, které se týkají krajiny vymezením ploch změn v krajině pro založení skladebných prvků ÚSES. Využitím plochy pro FVE dojde k ovlivnění struktury krajiny a omezení prostupnosti krajiny pro biotu.
Cíl 2.6: Sídla 2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích 2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k posílení biodiversity ve městě prostřednictvím vymezení ploch pro prvky krajinné a sídelní zeleně..
Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, (2019)		

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
Rozšíření využití nespalovacích OZE	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k naplnění cíle prostřednictvím vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu.
Státní energetická koncepce České Republiky pro období 2015 - 2040 (2015)		
Priorita I. Vyvážený energetický mix: Vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a pokrytí spotřeby ČR zajištěnou výrobou elektřiny do ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.	1	Změna č. 4 ÚP vymezením lokality pro fotovoltaickou elektrárnu vytváří podmínky pro zvýšení podílu výroby energie z obnovitelných zdrojů a zajišťuje podmínky pro vznik nových zdrojů výroby energie.
Zásady urbánní politiky, aktualizace (2023)		
Zásada 2 Polycentrický rozvoj sídelní soustavy Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity: – Podporovat vytváření sídelní struktury založené na polycentrickém rozvoji – Podporovat spolupráci a propojování sítě měst na národní a nadnárodní úrovni, posilovat rozvojové oblasti a osy republikového významu vymezené PÚR ČR a upřesněné zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů a zároveň posilovat rozvojové oblasti a osy nadmístního významu vymezené zásadami územního rozvoje jednotlivých krajů – Předcházet negativním projevům suburbanizace (urban sprawl) – Předcházet však i případným negativním vlivům reurbanizace (zachování památkově chráněných oblastí a nemovitého dědictví, akceptace vhodnosti a priority revitalizace ve srovnání s novými stavbami, revitalizace deprimovaných městských částí, specifický rozvoj	1	Změna č. 4 ÚP Most způsobem vymezení zastavitelných a transformačních ploch předchází negativním projevům suburbanizace.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
centrálních, případně jiných strategicky významných částí města		
Zásada 3 Podpora rozvoje měst jako pólů rozvoje v území Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity: – Posílit zastoupení udržitelného cestovního ruchu ve struktuře místní ekonomiky – Využívat brownfields k budování nové infrastruktury ve městech – Snižovat dopady dopravy do složek životního prostředí a na zdraví obyvatelstva – Ve vazbě na strategii Politiky architektury a stavební kultury ČR zvyšovat atraktivitu měst a kvalitu veřejných prostranství, upřednostňovat výstavbu směřující ke kompaktnímu městu a podporovat smíšené funkce využití území; podporovat udržování kulturního dědictví v oblasti urbanismu a architektury – Efektivně využívat staré průmyslové areály a upadající plochy, provádět jejich asanaci a smysluplnou, udržitelnou regeneraci	1	Změna č. 4 ÚP Most přiměřeně obsahu zadání přispívá k dosažení cílů především prostřednictvím vhodným vymezením zastavitelných a transformačních ploch. Plochu pro fotovoltaickou elektrárnu umísťuje do pohledově méně exponované lokality, využívá oblast v minulosti ovlivněnou těžební činností. .
Zásada 4 Péče o městské životní prostředí Vybrané strategické směry a rozvojové aktivity: – Přijímat opatření ke zlepšování stavu jednotlivých složek životního prostředí – Uplatňovat integrované přístupy k předcházení řešení environmentálních problémů zejména řešením jejich příčin – Omezovat zábory zelených ploch – Přijímat opatření k předcházení negativních dopadů změny klimatu – Podporovat rozvoj zelené infrastruktury – Chránit území lokalit soustavy Natura 2000	1	Změna č 4 ÚP Most vymezením ploch pro plochy změn v krajině přispívá k rozvoji zelené infrastruktury.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
– Snižovat rizika pro volně žijící živočichy a podporovat výstavbu zohledňující výskyt živočichů ve městech		
Dopravní politika ČR pro období 2021 – 2027 s výhledem do roku 2050		
Specifický cíl: Vyvážené vybavení regionů dopravní infrastrukturou	1	Z4 ÚP Most vytváří podmínky pro zlepšení vybavení regionu dopravní infrastrukturou vymezením koridorů pro dopravní infrastrukturu.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů		
Priorita: hospodárné využívání nerostných zdrojů, Priorita: minimalizace negativních dopadů těžby na životní prostředí.	1	Z4 ÚP Most má vztah k daným prioritám vymezením plochy změn v krajině vymezené pro těžbu bentonitu.

Krajské koncepce a koncepce města Most

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
Zásady územního rozvoje ve znění aktualizace č. 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. a 8 (2026)		
• Dosáhnout zásadního ozdravění a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	1	Priorita je Změnou č. 4 ÚP Most řešena prostřednictvím vymezením ploch transformace pro zeleň a vymezením ploch změn v krajině pro skladebné prvky ÚSES..
• Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	1	Změna č. 4 ÚP Most respektuje prioritu zejména tím, že navrhuje v poškozeném a nevyužívaném území plochy změn v krajině pro skladebné prvky ÚSES a vymezuje zde plochu pro fotovoltaickou elektrárnu.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
• Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPk, VKP, ÚSES).	2	Vztah změny č. 4 ÚP Most k této prioritě je ambivalentní. Z4 ÚP Most vytváří podmínky pro zlepšení ochrany NPR Lom ČSA, na straně druhé vymezuje plochu pro FVE ve vazbě na evropsky významnou lokalitu Kopistská výsypka.
• Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	0	Revitalizace vodních toků není předmětem Změny č. 4 ÚP Most.
• Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů vyhlášených oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší z důvodů překračování limitů některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).	1	Změna č. 4 ÚP Most naplňuje prioritu nepřímo tím, že vymezuje plochu pro fotovoltaickou elektrárnu. Využití této plochy může přispět k náhradě výroby energie z fosilních paliv (uhlí). Tímto krokem Z4 ÚP koncepčně přispívá k ochraně ovzduší před emisemi znečišťujících látek.
• Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.	1	Změna č. 4 ÚP Most naplňuje prioritu způsobem vymezení plocha a návrhem jejich využití.
Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027		
P.2: Zlepšit životní prostor	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k naplnění priority zejména vymezením ploch změn v krajině pro skladebné prvky ÚSES a způsobem vymezení rozvojových a transformačních ploch. .
P.4: Dokončit obnovu krajiny a revitalizovat fyzicky deprivované objekty a areály a zajistit jejich efektivní využití	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k naplnění priority zejména vymezením ploch změn v krajině pro skladebné prvky ÚSES a způsobem vymezení rozvojových a transformačních ploch. .
Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044		
Cíle v oblasti obnovitelných a druhotných zdrojů energie:	1	Změna č. 4 ÚP Most přispívá k dosažení cíle vymezením plochy pro fotovoltaickou elektrárnu.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
• Navýšení podílu OZE a DZ na primární spotřebě energie (orientační cíl 11 % v roce 2044) • Rozvoj OZE v majetku kraje a obcí • Energetické využití odpadů po přednostní materiálové recyklaci		
Strategický plán rozvoje města Mostu na období 2021-2027		
<u>Kvalita života, architektura, urbanismus a revitalizace veřejných prostor</u> •Naplňování urbanistické koncepce města •Zvyšování kvality a funkčnosti veřejného prostoru •Revitalizace centrální části města •Péče o umělecká a architektonická díla ve veřejném prostoru •Vytvoření lokálních center veřejného prostoru •Zvýšení prostupnosti města	1	Změna č. 4 ÚP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezením ploch a koridoru pro výstavbu na Hněvín.
<u>Životní prostředí a energetika</u> •Využívání alternativních zdrojů energie •Efektivní nakládání s vodními zdroji •Rozvoj odpadového hospodářství města •Zvyšování kvality ovzduší •Snižování hlukové zátěže ve městě •Zavedení a rozvoj energetického managementu	1	Změna č. 4 ÚP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu.
<u>Bytová politika</u> •Nastavení a koncepční naplňování dlouhodobé strategie bydlení •Optimalizace bytového fondu města •Podpora a rozvoj kvalitního bydlení	1	Změna č. 4 ÚP přispívá k dosažení cíle prostřednictvím vymezení ploch pro bydlení.

Koncepce/cíl	Vztah Změny č. 4 ÚP Most k danému cíli	Komentář SEA
• Řešení problematiky bydlení v SVL • Bytový fond jako nástroj podpory a motivace		

TÉMATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A STANOVENÍ REFERENČNÍHO HODNOTÍCÍHO RÁMCE

Na základě výstupů analýzy relevantních mezinárodních, národních a krajských dokumentů byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí formulovány odpovídající cíle. Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb priorit Změny č. 4 ÚP Most k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby vyjadřovaly očekávaný stav pro dané téma ochrany životního prostředí a zároveň postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hlavní otázkou pro hodnocení bylo, zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými cíli ochrany životního prostředí) zohledněna ve Změně ÚP.

Téma: Půda

- Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné plochy (ochrana ZPF)

Indikátor: Podíl plochy odňaté ze ZPF

Zdroj dat: Český úřad zeměměřický a katastrální

- Využít území definovaná jako brownfields

Indikátor: Plocha znovu využitého území (brownfields)

Zdroj dat: Magistrát města Most

Téma: Ochrana přírody a krajiny

- Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu

Indikátor: Rozsah zvláště chráněných území, počet registrovaných VKP, množství zásahů v krajině (staveb, investičních záměrů, atp.)

Zdroj dat: MŽP, AOPK ČR, KÚ, Magistrát města Most

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POSUZOVANÁ Z4 ÚP MOST

Statutární město Most se nachází v Ústeckém kraji mezi městy Chomutov a Bílina. Ve městě žije přibližně 61 000 obyvatel. Samotná zástavba města se nachází spíše v jihovýchodní části správního území. Charakteristickým prvkem města most jsou vrchy uvnitř města nebo jeho těsné blízkosti. Jedná se o vrch Ressl, Šibeník, Hněvín a Široký vrch a Špičák.

Město disponuje poměrně velkým správním územím, které je z velké části ovlivněné povrchovou těžbou hnědého uhlí. Západní okraj území je tvořen dvěma povrchovými doly s probíhající povrchovou těžbou (důl Vršany a důl Československé armády). Severní okraj správního území je tvořen Kopistskou výsypkou (evropsky významná lokalita, přírodní památka) a jezerem Most, které vzniklo po ukončení těžebních prací ve stejnojmenném povrchovém dole. Na severovýchodním cípu se nachází jezero Venuše, které je napájeno odpadními vodami. Východní hranice tvoří přírodní plochy včetně Střimické výsypky, která vznikla vyvážením odtěžené zeminy při povrchové těžbě hnědého uhlí. Na jihovýchodním okraji se nachází jediná zemědělská oblast se zachovaným charakterem v blízkosti městské části Vtelno. Jižní okraj obce je tvořen částečně přírodními rekreačními zařízeními (golf, hipodrom), zároveň se zde nachází Velebudická výsypka.

Město Most, vzhledem ke své minulosti spojené s těžbou hnědého uhlí, si v současné době zakládá na udržování čistého prostředí a snaží se intenzivně podporovat nejen čisté ovzduší, ale i občany v recyklaci odpadů. Město Most k jednomu z mála evropských měst s kompletně ekologickou veřejnou hromadnou dopravou. Zásobování tepla do sídlišť a průmyslových areálů je realizováno prostřednictvím horkovodní soustavy, kde zdrojem je nedaleká elektrárna Komořany.

3. 1. Ovzduší

Z legislativního hlediska je problematika ovzduší řízena páteřním zákonem č. 42/2025 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a též zákonem o IPPC č. 76/2002 Sb. v platných znění.

KLIMATICKÉ PODMÍNKY

Řešené území je dle Quittovy klasifikace součástí skupiny teplých klimatických oblastí, konkrétně oblasti W2. V obecné rovině se tyto oblasti vyznačují vyššími průměrnými teplotami vzduchu a nižším úhrnem srážek. Morfologickým zlomem, který zásadněji ovlivňuje klimatické podmínky je až masiv Krušných hor. Určitou lokální výjimku může představovat vrch Ressl, jež svou vyšší nadmořskou výškou dosahuje 413 m n. m., a je zde možné očekávat v některých případech mírně odlišné klimatické poměry oproti zbytku území (např. co se týče sněhové nadílky).

Teplejší podnebí podkrušnohorských pánví sebou přináší déle trvající léta s mírnějšími zimami. Roční průměrná maxima mohou přesahovat 33°C, minima poté zpravidla neklesají pod –17°C. Tento fakt se posléze promítá do počtu letních (min. denní maxima 25°C), mrazových (denní minima pod 0°C) a ledových dní (dny s celodenním mrazem a teplotními maximy pod 0°C).

Mostecko z hlediska intenzity atmosférických srážek vykazuje spíše nižší hodnoty, tj. průměrných ročních a denních úhrnů. Toto platí pro déšť i sněhovou nadílku v zimních měsících. Dle výše popsaného lze též předpokládat vyšší výpary z hladin vodních nádrží.

Základní charakteristika vybraných klimatických poměrů

Teplota vzduchu		**Atmosférické srážky**	
Průměrná roční teplota vzduchu	8-9 °C	Průměrný roční úhrn srážek	400-500 mm
jaro	8-9 °C	jaro	100-125 mm
léto	15-16 °C	léto	0-200 mm
podzim	8-9 °C	podzim	0-125 mm
zima	0- -1 °C	zima	0-100 mm
Počet letních dní	50-60	Počet dní se sněžením	50-60
Počet mrazových dní	100-110	Počet dní se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet ledových dní	30-40	Počet dní se srážkami 1 mm a více	90-100
Vlhkost a výpar		**Sluneční záření**	
Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu	75-80%	Průměrný roční úhrn trvání slunečního svitu	1400-1500 hodin
Průměrný roční úhrn výparu z vodní hladiny	650-700 mm	Počet zatažených dní	120-140
Počet dusných dní	15-20	Počet jasných dní	40-50
Povětrnostní situace		**Nebezpečné atmosférické jevy**	
Průměrná roční rychlost větru	2-3 m/s	Počet dní se srážkami 30 mm/den a více	0,5-1

Zdroj: Atlas podnebí Česka (2007)

IMISNÍ SITUACE

Ochrana kvality ovzduší je řízena zákonem č. č. 42/2025 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. V rámci této legislativy jsou stanoveny imisní limity pro vybrané znečišťující látky a současně je stanoven maximální možný počet překročení těchto limitů. Limity jsou stanoveny pro takové látky, které mohou negativně ovlivňovat zdraví lidí (oxid siřičitý, oxid dusičitý, oxid uhelnatý atd.).

V řešením území v současné době probíhá měření imisí na stanici Most (1005, 1610) provozované Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) a dále na stanicích Státního zdravotního ústavu (537, 1731). Zjištěné údaje vycházejí zpravidla právě ze stanice ve správě ČHMÚ. Město Most se nachází v zóně Severozápad vymezené dle NUTS 2 (CZ04).

Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m-3	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m-3	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m-3	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m-3	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr	10 mg.m-3	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m-3	0
Částice PM10	24 hodin	50 µg.m-3	35
ČásticePM10	1 kalendářní rok	40 µg.m-3	0
Částice PM2,5	1 kalendářní rok	25 µg.m-3	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m-3	0
Arsen	1 kalendářní rok	6 µg.m-3	
Kadmium	1 kalendářní rok	5 µg.m-3	
Nikl	1 kalendářní rok	20 µg.m-3	
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 µg.m-3	

Pro účely monitoringu je celé území České republiky pokryto čtvercovou sítí o velikosti 1 km2. Každému čtverci jsou následně přiřazeny příslušné hodnoty znečištění ovzduší. Imisní situace je ČHMÚ sledována pravidelně každý rok, zjištěné roční výsledky jsou následně zapracovány do klouzavých pětiletých průměrů. Pro aktuální období jsou k dispozici výsledky měření za pětiletí 2018–2022.

Pro NO_2 není imisní limit pro 1 kalendářní rok překročen. Hodnoty pětiletého průměru NO_2 se pohybují od 10,9 µg.m-3 (západní část území) po 18,9 µg.m-3 (urbanizované plochy Mostu).

Pro PM10 není imisní limit pro 1 kalendářní rok překročen. Hodnoty pětiletého průměru PM10 se pohybují od 21,9 µg.m-3 (jižní část území) do 26,8 µg.m-3 (severní část území).

Pro Benzen není imisní limit pro 1 kalendářní rok překročen. Hodnoty pětiletého průměru Benzenu se pohybují od 1 - 1,2 µg.m-3 (urbanizované části města) po 0,7 – 0,8 µg.m-3 v okrajových částech správního území města.

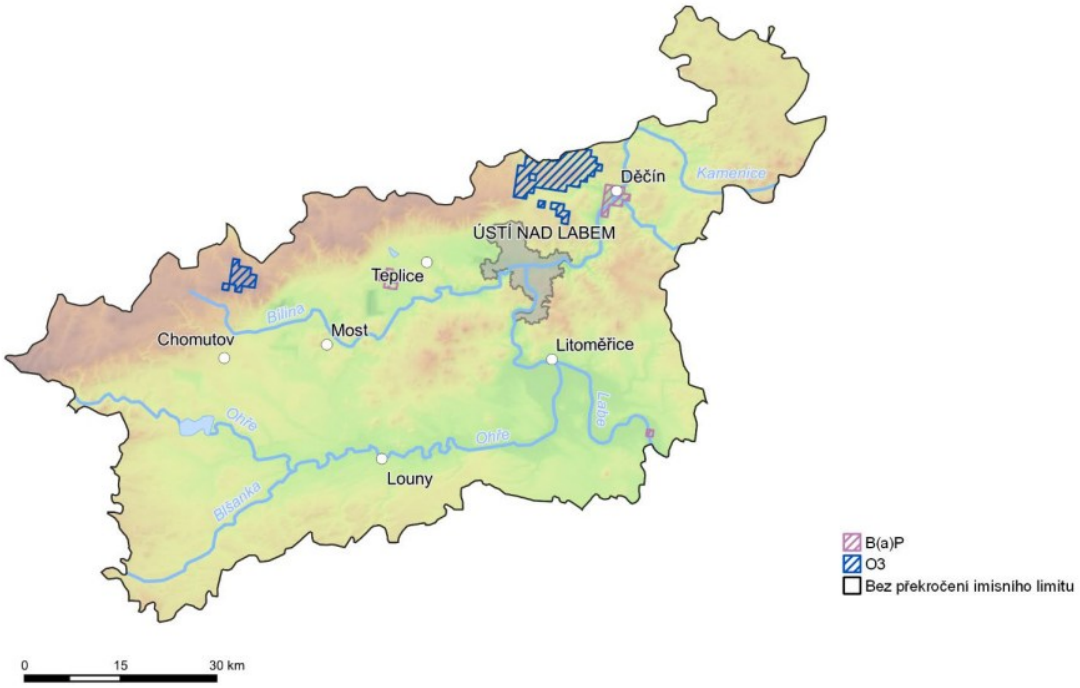
V řešeném území bylo identifikováno překročení imisních limitů pro olovo a benzo(a)pyren. (viz tabulka níže.).

Znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit pro ochranu zdraví s dobou průměrování kalendářní rok na území obce Most

Znečisťující látka	Maximální hodnota [µg.m-3]
Oxid dusičitý (NO2)	19,5 µg.m-3
Částice PM10	27,8 µg.m-3
Částice PM25	18,9 µg.m-3
Benzen	1,2 µg.m-3
Benzo(a)pyren	1,2 ng.m-3
Arsen	1,2 ng.m-3
Olovo	6,0 ng.m-3
Nikl	0,8 ng.m-3
Kadmium	0,3 ng.m-3

Správní území obce Most není zařazeno mezi Oblasti s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví.

Oblasti kraje s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví, 2022



Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Ústeckém kraji, MŽP 2022

EMISNÍ SITUACE

Řešené území je významně ovlivněno zejména těžebními aktivitami, průmyslovou výrobou a dopravní zátěží. Aktivními lomy hnědého uhlí jsou Vršany a Československé armády. Vzhledem k poloze města Mostu ležícího mezi významnými hnědouhelnými lomy a též v blízkosti důležitých průmyslových center (např. Chempark Záluží), je nutno vliv na stav imisního znečištění (viz. výše) připisovat též zdrojům mimo správní obvod města. Zvýšené

hodnoty PM_{10} v území lze proto přisuzovat právě těmto emitujícím činitelům (zdrojům znečištění).

Významné vyjmenované stacionární zdroje znečištění

Dle evidence ČHMÚ jsou významnými stacionárními zdroji v řešeném území a v areálu Chempark Záluží následující.

Správní obvod města Most

NÁZEV	KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ
AUTOPLUS II, s.r.o. - provozovna Most, Rudolická	Most II
Dopravní podnik měst Mostu a Livínova, a.s. - lakovna, Most	Most II
Focus Mall Most s.r.o - Retail Park Most - kotelna ZP	Most II
forteq Czech s.r.o.	Skyřice
forteq Czech s.r.o.	Kopisty
GUMOTEX Automotive Most, s.r.o.	Velebudice
Günther Mayer - Prášková lakovna	Skyřice
Hartman a spol, s.r.o.	Čepirohy
Kaufland ČR v.o.s. - Most	Most II
Kostelecké uzeniny a.s. - Most	Skyřice
Krajská zdravotní a.s., Nemocnice Most, o.z. - K1, Most	Most II
POSMAYSPOL s.r.o. - Prášková lakovna	Skyřice
Prádelna Konopka s.r.o. - čistírna	Most II
Prádelna Konopka s.r.o. - kotelna	Most II
Profol Czech s.r.o. – Lití plastů	Čepirohy
proOFFICE, s.r.o. - Výroba obalů z plastových fólií	Čepirohy
ROS Czech s.r.o.	Most II
SAPRIL WOOD s.r.o.	Vtelno
Severní energetická a.s. - lom ČSA	Dřínov u Komořan
Severní energetická a.s. - Úpravna uhlí	Třebušice
Severočeská teplárenská - kotelna Chanov	Most II
Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. - ČOV Most - Chanov	Most II
Slovácké strojírny, akciová společnost - závod 05 - KSK	Komořany u Mostu
TBG SEVEROZÁPADNÍ ČECHY s.r.o.	Čepirohy
Technické služby města Mostu a.s. - krematorium, Most	Most II
TISKÁRNA K&B, s.r.o.	Most II
United Energy, a.s. - teplárna Komořany	Komořany u Mostu
VANAP, s.r.o. - CPÚ	Komořany u Mostu
VEM Tschechien,s.r.o.	Komořany u Mostu

Na základě výše vyjmenovaných stacionárních zdrojů lze tvrdit, že nejvýznamnějším znečišťovatelem ovzduší je společnost United Energy, a.s. v Komořanech, která mnohonásobně převyšuje ostatní zdroje znečištění ovzduší (REZZO1). Je nutné přihlédnout i k významnému znečišťovateli ovzduší mimo správní hranice obce Most, kterým je Chempark Záluží konkrétně firma UNIPETROL RPA, s.r.o.. Zpravidla ve vazbě na hlavní

průmyslová odvětví a těžební aktivity je možné v území dále identifikovat řadu menších provozů a podniků, jež s tímto výrobně souvisejí a též se podílejí na výsledné kvalitě ovzduší.

Mobilní zdroje znečištění

Činitelem zhoršujícím kvalitu ovzduší je také dopravní zátěž území vázaná především na silnice I. třídy. Obcí prochází silnice I/13, která v širších souvislostech propojuje Chomutov a Teplice a dále silnice I/27 s vazbou na Litvínov a Žatec. Obě tyto dopravní tepny procházejí mimo centrum samotného Mostu a jsou vedeny po jeho okrajových částech přes Čepirohy, Velebudice, Vtelno, Rudoltice, Souš a dále okrajem města v souběhu s železniční tratí č. 130 a řekou Bílinou. I přes skutečnost, že nadřazená dopravní síť je vedena mimo centrální část města, je nutno počítat jako s emitujícím činitelem též s ulicemi Československé armády, Žateckou a Budovatelů v centru města. Intenzity provozů na vybraných sčítacích úsecích jsou uvedeny v kap. 3.8.

Tranzitní doprava je vázána zejména na silnici I/13, město Most vykazuje také silné přepravní vazby na území Litvínova především z důvodu významného průmyslového areálu Chempark Záluží.

Zásobování teplem

Most je dostatečně vybaven centralizovaným zdrojem vytápění z teplárny Komořany, ze které je vedeno nadzemní primární potrubí do města. Město je též plynofikováno, avšak vzhledem k převažujícímu způsobu zásobování teplem z Komořan není plyn primárním zdrojem. Ovlivnění ovzduší spalováním nekvalitních paliv v domácích topeništích by mělo být proto malé. Potencionální riziko lze spatřovat v rostoucí ceně energií a tendenci odpojování domácností od centrálního zdroje vytápění.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny č. 4 ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

V případě neuplatnění koncepce nebudou vytvořeny podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury, který přispěje ke zvýšení plynulosti dopravy v zájmovém území. Tento krok může přispět k mírnému snížení emisní zátěže z dopravy.

Změna č.4 ÚP Most vytváří podmínky pro rozvoj obnovitelných zdrojů, podmínky pro omezení emisí z výroby energie z fosilních zdrojů.

3. 2. Povrchové a podzemní vody

Páteřním legislativním předpisem v rámci ochrany vod je zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění včetně prováděcích vyhlášek. Právní ochrana přírodních léčivých zdrojů, zdrojů přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázní a lázeňských míst vyplývá ze zákona č. 164/2001 Sb., v platném znění (lázeňský zákon).

VODNÍ REŽIM

Řešené území města Most náleží do povodí Bíliny (číslo hydrologického pořadí 1-14-01), jehož dílčí součástí je i povodí Srpiny. Původní koryta toků byla z velké části likvidována důlní

těžbou. Byl realizován složitý systém přeložek toků a ochranných nádrží pro snížení povodňových průtoků. Podíl vodních ploch z celkové rozlohy obce činí 2,2%, avšak vzhledem k uvažovaným nebo probíhajícím hydrickým rekultivacím lze očekávat významný nárůst (jezera Most, Vršany a ČSA).

Vodní toky

Bílina byla mezi Jirkovem a Mostem přeložena do koridoru. Na Ervěnický koridor byla Bílina svedena po snížení průtoků nádrží Újezd. Po koridoru je řeka vedena v potrubí při reálné provozní kapacitě 10 m^3/s. Jejím pravostranným přítokem je Hutní potok vlévající se do řeky v Komořanech.

Nad Mostem v ř. km 56 se do Bíliny vlévá Loupnice, do které byly převedeny při postupu důlní těžby i průtoky z povodí Šramnického a Černického potoka a extrémní průtoky z povodí Bílého potoka (číslo hydrologického pořadí 1-14-01-022). Povodňové průtoky jsou snižovány nádržemi Loupnice a Rudý sever. Loupnice se vlévá do Bíliny pod jezem Jiřetín, jejím dolním korytem může v úseku mezi jezem a nádrží Jiřetín proudit voda oběma směry dle manipulace na jezu a to dle potřebného odběru Chemopetrolu. Od soutoku s Loupnicí je Bílina podél Kopistské výsypky převedena na Mostecký koridor. U nového nádraží v Mostě v km 48,5 se tok vrací do původního koryta. Setrvalé jsou problémy s jakostí vody v řece Bílině.

Významných změn doznal horní tok Slatinického potoka, který byl v podstatě zničen, v k. ú. Čepirohy se do něj vlévá Luční potok. Okrajově do řešeného území dále zasahuje Srpina v místě soutoku se Zaječickým potokem v katastru Vtelno.

Povodí Bíliny je s ohledem na průmyslové odběry dotováno přívodem vody z Ohře pomocí umělých přivaděčů (přivaděč Ohře - Bílina a průmyslový vodovod Nechranice), které jsou doplněny havarijními převody vody z nádrží Přísečnice a Fláje.

Vodní poměry v území rovněž ovlivňuje čerpání důlních vod a odvodňování těžebních jam. V dlouhodobém výhledu po provedených rekultivacích lze počítat s postupnou stabilizací vodního režimu v území. Bílina se Srpinou jsou zařazeny do seznamu významných toků dle vyhlášky č. 178/2012 Sb., v platném znění.

Dle informací uvedených v hydroekologickém systému VÚV TGM je stav útvarů povrchových vod hodnocen takto:

- Ekologický stav útvarů povrchových vod tekoucích je hodnocen jako poškozený
- Ekologický stav útvarů povrchových vod stojatých je neklasifikován
- Chemický stav útvarů povrchových vod tekoucích je hodnocen jako střední stav
- Chemický stav útvarů povrchových vod stojatých je hodnocen jako dobrý

V řešeném území není instalována vodoměrná stanice kontinuálně sledující údaje o průtocích povrchových vod.

Vodní plochy

Vzhledem k specifickému charakteru území Mostu, byla řada vodních nádrží uměle postavena v rámci rekultivací zatopením zbytkových jam vytěžených lomů. Na rekultivovaných výsypkách se poté místy vytvářejí umělé propadliny zachytávající dešťové srážky, především

jde o výsypky Kopistskou, Střimickou a Slatinickou. Drobné vodní plochy však lze nalézt roztroušeně na celém území města Mostu.

Benedikt

Sportovně rekreační areál s vodní plochou byl vybudován v letech 2000–2001 jako řešení problémů unikající vody z původní nádrže. Namísto původní, trvalými úniky se zmenšující, vodní plochy (13,1 ha) vznikly dvě vodní plochy o celkové výměře včetně kanálů 4,7 ha. Nádrž v severovýchodní části má břehy upravené k rekreačnímu využití, jihozápadní byla ponechána bez úprav jako přírodní jezero. Plochy jsou propojeny kanály.

Nádrž Matylda (Vrbenský)

Nádrž s rekreační funkcí a s funkcí krajinotvornou. Zatopená plocha činí 38,7 ha vznikla hydrickou rekultivací zbytkové jámy lomu Vrbenský.

Vodní nádrž u děkanského kostela, rybník Kačák v Komořanech a nádrž pod Velebudickou výsypkou

Vodní plocha s krajinotvorným významem,. V prostoru Kopistské výsypky se dále nachází řada zatopených propadlin. Největší je propadlina v sousedství závodu Mostecké uhelné společnosti (MUS DTS Vrbenský) v Souši o výměře 7,8 ha. Plocha je využívána ČRS k sportovnímu rybolovu stejně jako některé ostatní plochy.

Jezero Most

Vznikl hydrickou rekultivací lomu Ležáky – Most. Upravená zbytková jáma byla napouštěna vodou z průmyslového vodovodu Nechranice (rychlostí až 1,2 m^3/s) od roku 2008. Jezero o ploše 311,1 ha, objemu vody 68,9 mil. m^3 a max. hloubce okolo 75 m, je výrazným vodním prvkem v území. Hladina jezera se nachází v nadmořské výšce 199 m n.m., délka jezera je cca 2,5 km a šířka je cca 1,5 km. V současné době pokračují rekultivace v okolí jezera, jezero bude plnit rekreační, městotvornou a krajinotvornou funkci.

Venuše a Saxonie

Jde o zatopené zbytkové jámy, podobně jako v ostatních případech, lomů Vrbenský – revír Saxonie a Ležáky-Most. V obou případech nádrže slouží jako plaveniště popílků a nejde tedy o výsledný stav rekultivačních aktivit.

ČSA a Vršany

S hydrickou rekultivací je počítáno i u dvou dalších povrchových lomů ČSA a Vršany DJŠ. Tyto budoucí vodní plochy do řešeného území zasahují pouze částečně, významně budou též ovlivňovat hydrické poměry v sousedních obcí.

Podzemní vody

Oběh podzemních vod je vázán na geologickou strukturu rajonu základní vrstvy Mostecká pánev – severní část (2131), vymezen dle vyhlášky č. 5/2011 Sb., v platném znění. Nicméně její přirozený pohyb je významně ovlivněn hornickou činností v oblasti a pro vodárenské využití je tedy význam rajonu minimální.

Vodní útvary

Dle Plánu oblasti povodí Ohře a Dolního Labe jsou útvary povrchových vod (spadající do dílčích povodí Bílina po soutok s tokem Bouřlivec, Srpina po ústí do toku Bílina a Bílina po soutok s tokem Loupnice) vyhodnoceny z hlediska ekologického jako nevyhovující, z hlediska chemického jako potenciálně nevyhovující, místy vyhovující. Útvary podzemních vod (rajon Mostecká pánev – severní část) se poté vyznačují nevyhovujícím kvantitativním a chemickým stavem neodpovídajícím normám ČSN.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Správní obvod města Mostu není součástí CHOPAV, nejbližší oblast byla nařízením vlády č. 10/1979 Sb., v platném znění, vyhlášena v Krušných horách.

Zranitelné oblasti

Do tzv. zranitelných oblastí náleží pouze k. ú. Vtelno, vodní režim v tomto území je potenciálně ohrožen znečištěním dusičnany produkovanými zemědělskou výrobou. Vtelno je v podstatě jediným katastrem v řešeném území s rostlým terénem a původním zastoupením ZPF, který je i nadále zemědělsky intenzivně obhospodařován. Stanovení zranitelných oblastí definuje nařízení vlády č. 262/2012 Sb., v platném znění.

VODNÍ ZDROJE A ZÁSOBOVÁNÍ VODOU, OCHRANNÁ PÁSMA VODNÍCH ZDROJŮ, ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD

Zásobování pitnou vodou

Vodárenský systém pitné vody v řešeném území je začleněn do rozsáhlé „Vodárenské soustavy Severní Čechy “. Soustava pokrývá všechny pánevní okresy a zasahuje do okresů Louny, Litoměřice a Děčín. Na území města Mostu se nenacházejí žádné zdroje vodárenské soustavy, území se však nachází v jejím těžišti a je protkáno řadou nadřazených kapacitních přivaděčů pitné vody.

Zdrojově je soustava dostatečně kapacitní, převážně jde o vodu jímanou v Krušných horách a dále o přívod vody z Ohře. Klíčovými zdroji Oblastního vodovodu v dané části jsou: Nádrž Přísečnice s úpravnou vody Hradiště (940/1050l/s), nádrž Janov + průsaky + lokální prameniště (80/110l/s), nádrž Fláje s úpravnou vody Meziboří (450/600l/s), úpravna vody Bílý potok (200/300l/s) a úpravna vody Velebudice (180/200l/s) upravující vodu přiváděnou průmyslovým vodovodem z Ohře (v současné době není využívána a je udržována jako rezerva). Vodovod ve městě Most je rozdělen do tří tlakových vodovodních pásem.

Zásobování užitkovou vodou

Do řešeného území je přiveden Průmyslový vodovod Nechranice (PVN), který byl vybudovaný pro průmysl, energetiku, zemědělství a výrobu pitné vody. Zdrojem vody je řeka Ohře. Čerpací stanice PVN jsou umístěny v profilu Stranná pod hrází přehrady Nechranice. Přímo z potrubí PVN je napojena úpravna vody Velebudice (v současnosti sloužící jako rezerva), napojeny jsou provozovny v oblasti Velebudic, odběry v oblasti Reslu a Šibeníku a teplárna Komořany. Vodojem užitkové vody 4200 m^3 je situován na Liščím vrchu

v sousedství vodojemu pitné vody. Voda z PVN byla využita k napouštění zbytkové jámy lomu Most.

Ochranná pásma

Do řešeného území okrajově zasahuje ochranné pásmo I. a II. stupně přírodních léčivých zdrojů minerální vody Zaječice (k. ú. Vtelno). Intravilány sídel v řešeném území však v tomto pásmu neleží. Veškerá činnost v pásmu, která by mohla ohrozit kvalitu či vydatnost zdroje podléhá schválení Českého inspektorátu lázní a zřídel Ministerstva zdravotnictví ČR.

Čištění odpadních vod

V Mostě je v současnosti provozována převážně jednotná kanalizační síť, pouze v několika lokalitách se nachází síť oddílná. Na kanalizaci je napojeno 99% obyvatel, 1% má septiky se vsakováním. Dle terénní konfigurace je kanalizační systém města rozdělen na dvě části.

Gravitačně je na ČOV Most napojena větší severovýchodní část města, svažující se k Bílině, ale rovněž i plochy (část obvodu IV a celý obvod VIII) skloněné k Lučnímu potoku (resp. do Velebudic). Toto zemí je napojeno do štoly pod třídou Budovatelů, která podchází geografické rozvodí. Zbývající části území města, svažující se na opačnou stranu, tj. převážně do povodí Srpiny (resp. jejích přítoků Vtelenského a Lučního potoku), ale též část povodí Bíliny, skloněná k jezeru Matylda, jsou na městskou ČOV napojeny čerpáním.

Specifikou města Most je poměrně rozsáhlá, ale nesouvislá dešťová kanalizace, vybudovaná v povodí jednotné kanalizace – většina jejích dílčích systémů je napojena do kanalizace jednotné.

Kanalizační systém je zakončen mechanicko-biologickou čistírnou odpadních vod. ČOV se nachází na pravém břehu Bíliny mezi recipientem a silnicí Most – Chanov. Na čistírnu jsou přiváděny odpadní vody z města Mostu, místních částí Velebudice, Vtelno, Čepirohy, Rudoltice nad Bílinou a z Obrnic. Dešťové vody, přitékající na čistírnu městskou stokou jednotné kanalizace, jsou částečně odděleny v odlehčovací a vypínací komoře před čistírnou a částečně jsou čištěny v čistírně společně se splaškovými vodami.

OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Záplavová území včetně aktivní zóny jsou stanovena na Bílině a Srpině. Rozsah rozlivu Srpiny při Q_{100} nepředstavuje pro urbanizované území významné nebezpečí, neboť k němu dochází pouze ve volné krajiny na plochách zemědělské půdy.

Na řece Bílině je aktivní zóna stanovena zpravidla v rozsahu říčního koryta, k ohrožení zastavěného území dochází tedy až při rozlivu povodně Q_{100}, kdy se v záplavovém území nacházejí objekty na obou březích v Komořanech a Souši, ve většině případů jde zejména o plochy výroby. V Rudolticích jsou pouze na levém břehu ohroženy zejména výrobní objekty, plocha zahrádkářské osady, garáže, ČOV a několik objektů pro bydlení. Důvodem rozlivu Bíliny je málo kapacitní přemostění řeky v Mlýnské ulici, které omezuje odtokové poměry v lokalitě a způsobuje vzdutí její hladiny (47,33 ř. km).

V území je dále stanoveno záplavové území zvláštní povodně pod vodním dílem Janov nacházející se již na svazích Krušných hor. Rozsah rozlivu by měl být přibližně v rozsahu Q_{100} a nemělo by tedy dojít k zásadnějšímu ohrožení města Mostu.

Mapy povodňového nebezpečí, ohrožení a rizika jsou na území Mostu zpracovány pouze pro krátký úsek Bíliny při hranici s katastrem Rudoltice nad Bílinou. Řeka se zde zpravidla drží v korytě a významně se nevybřežuje. K bezprostřednímu ohrožení stávající zástavby zde nedochází.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST

V případě neuplatnění koncepce Z4 ÚP Most nedojde k ovlivnění podmínek pro retenci srážkových vod v důsledku zvýšení rozsahu zpevněných ploch.

3. 3. Půda

Zemědělské a lesní půdy (ZPF a PUPFL) jsou značně poznamenány minulými i současnými těžebními aktivitami a urbanizací území rozvíjejícího se města Most. Z těchto důvodů je jejich územní zastoupení v obci malé. Významně převládají dle KN ostatní plochy (přes 6000 ha), jde zpravidla o vytěžená nebo těžená území, případně jejich zázemí. Potenciální možnost navrácení produkčních schopností půdy na devastovaných plochách lze uskutečnit rekultivacemi, avšak jde o dlouhotrvající proces.

3.3.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Ochrana ZPF je řízena zejména zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, a dále vyhláškami č. 271/2019 Sb. a č. 48/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Struktura a výměra zemědělského půdního fondu

Celkově je ZPF na území obce zastoupen pouze cca 13% z její celkové rozlohy. Z toho je polovina tvořena ornou půdou (43,8%) a dále trvalými travními porosty (24,8%), vinicemi (6,1%), ovocnými sady (13,6%) a zahradami (11,6%). Většina rostlé zemědělské půdy leží ve východní a jihovýchodní části obce, zpravidla v k. ú. Vtelno a Rudoltice nad Bílinou s částečnými přesahy do okolního území. V ostatních katastrech je ZPF přítomen pouze v menších enklávách či segmentech bez souvislejšího územního pokryvu. V obci jsou celkově více zastoupeny vinice, konkrétně na jižním svahu Špičáku, západně od Čepiroh (rekultivace Čepirožské výsypky) a na jihovýchodním svahu Hněvína. Ovocné sady lze nalézt jižně od Vtelna.

Je nutno poznamenat, že rekultivacemi zemědělského charakteru, lze v budoucích desetiletí předpokládat rostoucí tendenci zastoupení ZPF, jež vzhledem k značnému rozsahu rekultivovaných ploch pravděpodobně neohrozí ani zábory spojené s urbanizací. Potenciál lze spatřovat zejména v okolí jezera Most a na vnitřních výsypkách lomů Vršany a ČSA. Avšak zakotvení zemědělských rekultivací do ZPF bude možné až po jejich zápisu do katastru nemovitostí. Meliorace se v místě prakticky nevyskytují, pouze částečně je odvodněna část katastru Vtelno.

Právě díky probíhajícím zemědělským rekultivacím nemusejí zcela souhlasit evidence zemědělské půdy z katastru nemovitostí a tříd ochrany v rámci BPEJ poskytovaných VÚMOP.

Nesoulad obou evidencí poté může nastat v případě konfrontace se skutečným stavem v území. Níže prezentované číselné údaje je proto nutno brát s určitou mírou tolerance.

Převážná část řešeného území je zařazeno do tzv. oblastí LFA (Less Favourable Area) s méně příznivými podmínkami pro zemědělské obdělávání půdy.

Zastoupení zemědělského půdního fondu v obci (stav k 31. 12. 2023)

	Výměra (ha)	**Podíl z rozlohy obce (%)**
Celková rozloha obce	8 694	13,1
Zemědělský půdní fond	1 1124	
	Výměra (ha)	**Podíl ze ZPF (%)**
Orná půda	519,91	46,3
Vinice	71,85	
Trvalé travní porosty	281,24	24,9
Zahrady	133,58	11,7
Ovocné sady	117,55	10,8

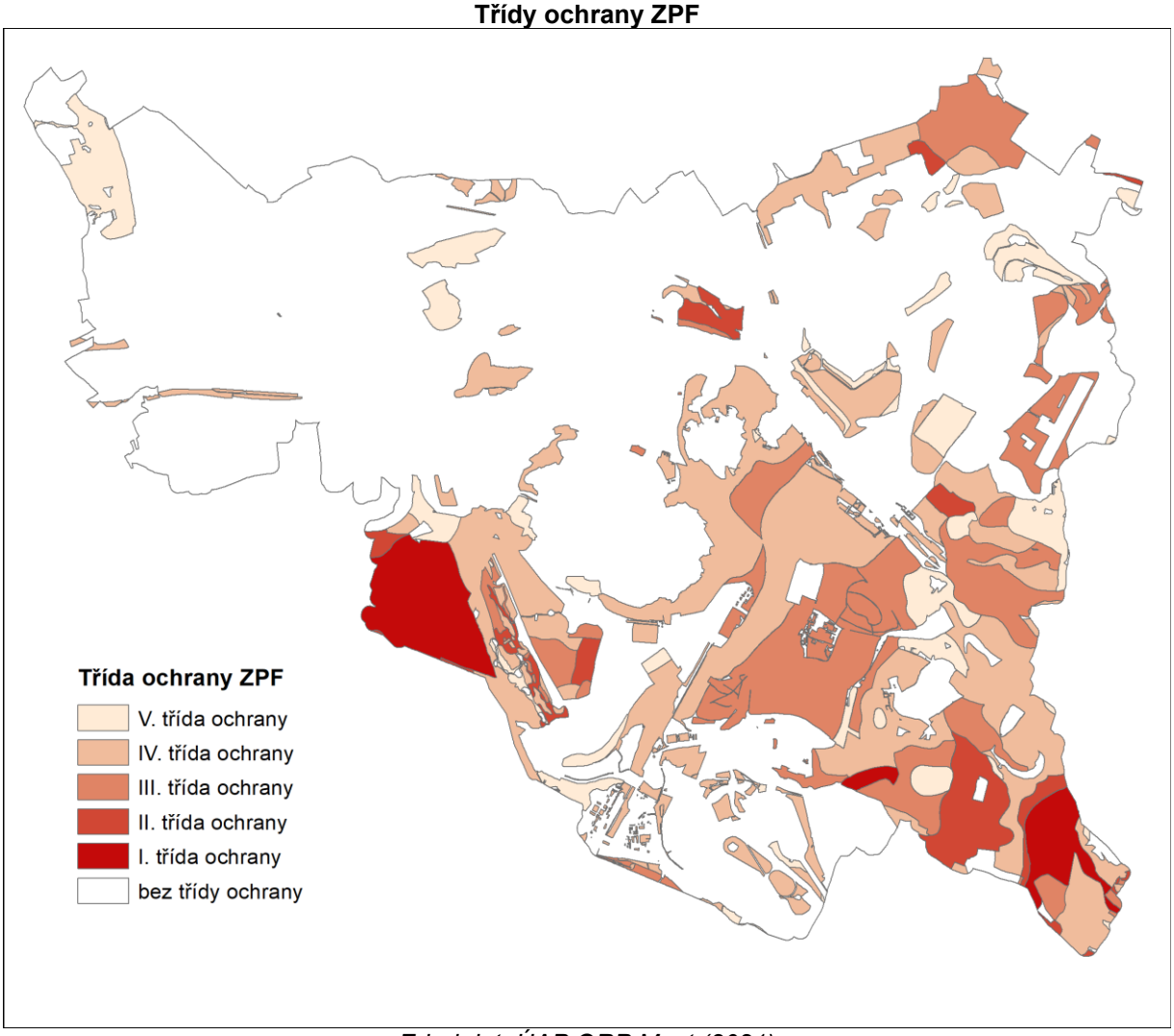
Zdroj: ČSÚ

Zastoupení jednotlivých tříd ochrany zemědělského půdního fondu v obci Most

Třída ochrany ZPF	**Výměra [ha]**	**Procentuální podíl [%]**
bez třídy ochrany	5656,19	62,45
I. třída ochrany	264,47	2,92
II. třída ochrany	217,99	2,41
III. třída ochrany	874,43	9,65
IV. třída ochrany	1553,41	17,15
V. třída ochrany	491,19	5,42
Celkem	9057,68	100,00

Zdroj dat: ÚAP ORP Most (2021)

Třídy ochrany ZPF



Zdroj dat: ÚAP ORP Most (2021)

Pedologická charakteristika

Obec Most náleží do 1. klimatického regionu (teplý, suchý) s průměrnou roční teplotou vzduchu 8-9°C a průměrným ročním úhrnem srážek méně jak 500 mm. Přirozený půdní profil ve východní a jihovýchodní části obce, kde se ZPF zpravidla nachází. Průběh terénu je rovinatý, případně mírně sklonitý (0-7°), v místech výskytu zemědělské půdy na svazích kót (vrchů) sklonitost dále narůstá. Orientace ke světovým stranám v rovinatém území nelze přesně identifikovat, lze ji proto chápat jako všesměrnou. Výjimkou jsou např. svahy kót Špičáku či Keřového vrchu, kde je zemědělská půda orientována k jihu. Půdní profil je zde převážně středně hluboký (30-60 cm), místy hluboký (více jak 60 cm), příměs skeletu je zpravidla slabá.

V severní a západní části obce převládají nerozlišené půdy zpravidla ovlivněné lidskou činností. Nejedná se tedy v těchto místech o přirozeně se vyskytující zemědělskou půdu. Půdní profil je zde nově tvořen rekultivačními aktivitami v podmínkách ovlivněných těžební činností (průběh terénu, atd.).

Půdní jednotky

Vzhledem k neustále probíhajícím změnám v území způsobených zejména postupem povrchových lomů a územním rozvojem města Most je nutno považovat strukturu BPEJ v řešeném území spíše jako orientační podklad (s výjimkou lokalit s výskytem původního rostlého ZPF).

Půdní profil je tvořen zejména půdními typy kambizeměmi, černozeměmi, regozeměmi, pararendziny a rendziny, rankery, litozeměmi a černicemi.

Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ) a BPEJ

Klimatický region	HPJ	Popis	BPEJ	Třída ochrany
1	1	černozemě modální a karbonátové	10100, 10110, 10112	1, 2
1	5	černozemě modální, modální karbonátové, luvické a fluvizemě modální a karbonátové	10501, 10511	2, 3
1	6	černozemě pelitické, černické pelické	10600, 10602, 10610	2, 3
1	8	černozemě modální a pelické, hnědozemě, luvizemě nebo kambizemě luvické	10810, 10850, 10840	2, 3, 4
2	12	hnědozemě modální, kambizemě modální a luvické	21200, 21210	2
1	19	pararendziny modální, kambické a vyluhované	11901, 11911, 11941	3, 4
1	20	pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické, pararendziny pelické	12001, 12004, 12011, 12014, 12041, 12044, 12051, 12054	4, 5
1	21	půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, výjimečně flivizemě	12112	5
1, 2	22	půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, výjimečně flivizemě (na mírně těžších substrátech)	12210, 12212, 12213, 22213, 12252	4, 5
1, 2	23	regozemě arenické a kambizemě arenické (někdy slabě oglejené)	12312, 22310, 22313	4, 5
1	25	kambizemě modální a vyluhované, eubazické a mezobazické, výjimečně kambizemě pelické	12501	3
1	26	kambizemě modální eubazické a mezobazické	12611	4
1	28	kambizemě modální eubazické a modální eutrofní	12801, 12804, 12811, 12814, 12844, 12851, 12854	3, 4, 5
1	37	kambizemě litické, modální, rankerové a rankery modální	13715, 13716, 13756	5
1	39	litozemě modální	13919, 13929, 13939	5
1	41	kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě atd. (půdy se sklonitostí více jak 12°, zrnitostně těžší)	14199	5
1	50	kambizemě oglejené a pseudogleje modální	15001	3
1	54	pseudogleje pelické, pelozemě oglejené a vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené	15411	4
1	60	černice modální, modální karbonátové a arenické	16000	1
1	61	černice pelické a pelické karbonátové	16100	1

Klimatický region	HPJ	Popis	BPEJ	Třída ochrany
1	63	černice pelické glejové a karbonátové	16300	3
1	67	gleje modální	16701	5
1	77	koluvizemě, regozemě, kambizemě v mělkých stržích do hloubky 3 m se smyvy ornic	17769	5

Zdroj: vyhlášky č. 427/1998 Sb. a č. 48/2011 Sb., v platných znění, data ÚAP

Ochrana ZPF

Kvalita půdy je určena kódem BPEJ (bonitovanou půdně ekologickou jednotkou), která blíže charakterizuje místní podmínky a složení půdního profilu. Tzn. její produkční schopnosti a ekonomické zhodnocení. Vstupními indikátory jsou klimatický region, hlavní půdní jednotka, expozice, svažitost, skeletovitost a hloubka půdního profilu popsané výše.

Dle metodického pokynu MŽP č. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 je ochrana ZPF řešena pěti třídami ochrany:

- třída ochrany: bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- třída ochrany: zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- třída ochrany: půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využití pro eventuální výstavbu.
- třída ochrany: půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- třída ochrany: půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

Produkčně nejcennější půdy v I. a II. třídě ochrany se nacházejí zejména v k. ú. Vtelno a v podobě izolovaných segmentů dále také v k. ú. Skyřice a Rudoltice nad Bílinou. Zbývající zemědělská půda na území obce náleží do III.-V. třídy ochrany.

Obecně lze místa významněji náchylná k vodní či větrné erozi lokalizovat především na nově rekultivovaných plochách, kde byla původní krajinná mozaika a její přirozená protierozní funkce zničeny. Trvání zvýšených erozních rizik lze předpokládat až do doby významnějšího uplatnění nového vegetačního pokryvu.

3.3.2 POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Ochrana lesa je zakotvena v zákoně č. 289/1995 Sb., (lesní zákon) v platném znění, včetně jeho prováděcích vyhlášek.

Přírodní lesní oblasti a lesnatost území

Větší část obce Most se nachází v přírodní lesní oblasti č. 2 Podkrušnohorská pánev, zbývající území především, tj. především území samotného města a dále východní část obce směrem na Obrtnice je součástí oblasti č. 5 České středohoří. Většina lesních porostů svou polohou náleží do 2. bukodubového lesního vegetačního stupně, v menší míře poté do 1. dubového stupně. Tzn., jde o území ležící v nadmořské výšce do 400 m n. m.

Na území Mostu se nachází celkově 1110 ha lesních pozemků, což představuje 12,8% z celkové rozlohy obce. V bezprostřední blízkosti města nebo přímo v jeho urbanizovaném území nacházejí zalesněné vrchy Resl, Široký vrch, Hněvín a Lesník ležící východně od vrchu Šibeník (lesoparková úprava). Na východ od města se dále lesní porosty vyskytují na vrchu Špičák, popřípadě Keřovém vrchu. Tento lesní pokryv lze považovat jako původní, významně neovlivněný povrchovou těžbou. Resp. jde o přirozeně se vyskytující polohy lesa.

Díky aktivní dlouhotrvající povrchové těžbě docházelo a nadále dochází k realizacím lesnických rekultivací, a to především na vnějších, popřípadě vnitřních výsypkách vytěžených lomů. Mezi nejvýznamnější lesnické rekultivace, resp. již založené lesní porosty lze jmenovat lokality Kopistské, Velebudické (zelený věnec kolem hipodromu), Čepirožské, Střimické a Ervěnické výsypky. Území Mostu nadále disponuje potenciálem pro další nárůsty lesních porostů a to zejména v místech budoucích rekultivací lomů ČSA a Vršany.

Území Mostu je stále živé, proto rozsah lesních pozemků z katastru nemovitostí nemusí plně souhlasit s PUPFL a zároveň obě tyto evidence nemusejí souhlasit se skučným stavem, kdy se celková lesnatost území dynamicky mění díky probíhajícím lesnickým rekultivacím.

Kromě čistě lesnických rekultivací byly v minulosti založeny i lesoparkové rekultivace, např. zelený věnec kolem autodromu nebo lesopark Hrabák.

Kategorizace a druhová skladba lesů

Obecně v rámci ORP Most převládají lesy ochranné (cca 43% celkové porostní plochy) a až poté lesy hospodářské (cca 36% celkové porostní plochy). Lesy zvláštního určení jsou poté zastoupeny nejméně cca 20%.

Na území obce se nacházejí v rozsahu PUPFL lesy hospodářské zejména v místě vrchu Ressl a lesy ochrannými jsou poté vrchy Hněvín a Špičák. Lesy zvláštního určení se vyskytují převážně v místech lesních rekultivací, na Širokém vrchu a v okrajových partiích vrchu Ressl.

Druhová skladba v rámci ORP je většinou na lesních pozemcích tvořena listnatými porosty, které pokrývají takřka 79% její rozlohy, hojně se vyskytuje dub, jasan, javor a bříza. Jehličnany se nacházejí pouze na cca 20% přičemž nejhojnějšími druhy jsou borovice a modřín. Zastoupení smrku je pouze cca 2,5%. Tento současný stav se významně přibližuje přirozené skladbě lesních porostů, v obou lesních oblastech by se měly listnaté dřeviny na lesních půdách vyskytovat v zastoupení přes 90%. Stávající situaci lze mj. připisovat utlumenému lesnímu hospodářství na úkor hornické činnosti, která neumožnila masovou přeměnu na jehličnaté monokultury. Dalším faktem je skutečnost, že na nově zakládaných lesnických rekultivacích v prvních fázích vývoje jsou jako přípravné dřeviny vysazovány převážně listnáče.

V řešeném území je v platnosti LHO Most na období 2010-2019, její součástí jsou lesy na území katastrů Čepirohy, Most II, Střimice, Velebudice a Souš. Druhové složení se významně neliší od zastoupení v rámci celého ORP a poměr jehličnatých / listnatých dřevin je též obdobný.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu. Nedojde k záboru ZPF a PUPFL.

3. 4. Horninové prostředí

Primárním legislativním předpisem na úseku horninového prostředí je zákon č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění. Řešené území je dále dotčeno územně ekologickými limity (ÚEL) dle usneseních vlády ČR č.331/1991, č. 444/1991 a č.1176/2008 Sb., v platných znění.

GEOMORFOLOGIE

Z hlediska geomorfologické hierarchie město Most spadá do subprovincie Krušnohorské soustavy a následně Podkrušnohorské oblasti. Vrch Ressl, Široký vrch a Hněvín tvoří nejzápadnější výběžek Českého středohoří, na které již navazuje, resp. ho obklopuje relativní rovina Mostecké pánve. Nejpodrobněji lze řešené území rozčlenit na geomorfologické podcelky:

- Chomutovsko – Teplická pánev: třetihorní příkopová propadlina vytvářející erozně denudační reliéf plošin, mírných svahů nebo široce rozevřených údolí Bíliny s naplaveninami říčních teras nebo hald v údolních nivách;
- Milešovské středohoří: plochá hornatina až členitá vrchovina třetihorního stáří s denudačním reliéfem vulkanických suků a měkkých zarovnaných povrchů, případně hlubších svahových údolí vodních toků.
- Žatecká pánev: území, kde převládá akumulační denudační reliéf říčních teras, údolních niv, náplavových kuželů, denudačních plošin apod. Četný výskyt antropogenních tvarů a pozměněného vodního režimu.

Původní geomorfologický charakter byl do značné míry ovlivněn hornickou činností, kdy plošiny Mostecké pánve díky zahloubeným lomům a vyvýšeným vnějším výsypkám postupně dostávají nový rozměr. Dominantní uplatnění v původním georeliéfu lze tedy připisovat především vulkanickým sukům v samotném městě a jeho blízkém okolí.

GEOLOGICKÉ POMĚRY

Území je tvořeno Krušnohorským krystalinikem, jež náleží do krystalinika Českého masivu. Metamorfované horniny lze rozčlenit na šedé (krystalické břidlice) a červené ruly (migmatity a ortoruly). Významné zastoupení v geologickém složení představují vrstvy tvořené sedimenty. Tj. sedimenty splachové (zvětraliny vulkanických hornin, jíly, tufy), jezerní (jíly, jílovce, písky) a sedimenty náplav. Výsledná uhelná sedimentace poté představuje nejvýznamnější zdroj nerostných surovin v oblasti.

Třetihorní tektonická činnost zapříčinila postupné zvedání oblasti, která posléze nabyla charakteru sníženiny. Následné denudační pochody poté do oblasti naplavily různé mocnosti spraší. Kvartérními uloženinami lze klasifikovat především současné člověkem uměle vytvořené (uložené) horninové materiály na vnějších a vnitřních výsypkách. Původních

kvartérních sedimentů, kterým je i půdní profil, v území příliš nezbylo a lze ho identifikovat zejména v katastrech Vtelno nebo Rudoltic nad Bílinou.

NEROSTNÉ SUROVINY

Ložiska hnědého uhlí

Územní rozvoj povrchových lomů (zejména Ervěnice - Velkolom ČSA a Bílina v rámci platných dobývacích prostorů je omezen územně ekologickými limity těžby hnědého uhlí, stanovenými v usneseních vlády ČR č.331/1991, č. 444/1991, č.1176/2008 a 827/2015 jako hranice, za nimiž nesmí být, po dobu platnosti usnesení vlády, území narušeno povrchovou těžbou ani výsypkovým hospodářstvím. Pouze na lomu Vršany a Holešice se může i v dlouhodobé perspektivě uvažovat s přesunem těžby do koridoru Komořany-Hořany-Bylany (na pomezí dobývacích prostorů Vršany a Slatinice). Prolomení či korekce územně ekologických limitů na ložisku Ervěnice-Velkolom ČSA naráží na střety, spojené zejména s likvidací sídel. K otázkám prolomení územně ekologických limitů těžby na ložisku Bílina lze uvést, že podle aktuálních informací má těžařská společnost – Severočeské doly, a.s. – uzavřené dohody s obcemi, jejichž katastr by byl těžbou dotčen. Rovněž jsou již připravené projektové návrhy území budoucího jezera a Lesoparku Ivana Dejmala, které by v souvislosti s těžbou a rekultivací vznikly. V tomto prostoru nejsou lokalizovaná žádná sídla či obce, Severočeské doly, a.s., mají práva k většině pozemků, kterých by se budoucí těžba dotkla.

Do předmětného území obce zasahuje 5 využívaných ložisek, tj. velkolomů Bílina, Vršany, Ervěnice - Velkolom ČSA, Holešice, Komořany – Obránců míru a 1 hlubinný důl Dolní Jiřetín – Centrum (provoz ukončen). Netěžební organizace Palivový kombinát Ústí, s.p. sdružuje utlumované lokality.

V současné době je tedy v předmětném území využíváno 6 ložisek hnědého uhlí (Bílina, Ervěnice - Velkolom ČSA, Holešice, Komořany - Obránců Míru, Vršany) a evidováno je celkem 15 netěžených ložisek hnědého uhlí, přičemž 11 ložisek zaujímají doposud platné dobývací prostory. Jedná se o ložiska Lom u Mostu – Kohinoor, Dolní Litvínov, Kopisty – Julius 3, Kopisty-Mistr Jan Hus, Most, Slatinice, Souš, Souš-Vrbenský – hlubina, Záluží u Litvínova-Kolumbus, Duchcov-Pokrok 2 a Hrdlovka-Alexander. Zbývající výhradní ložiska hnědého uhlí Bylany-Havraň, Louka u Litvínova, Lom u Mostu a Polerady zaujímají pouze chráněná ložiskové území ve smyslu § 16-17 zákona č, 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zásoby pouze v kategorii nebilančních zaujímají netěžená ložiska Lom u Mostu – Kohinoor, Dolní Litvínov, Kopisty – Julius 3, Kopisty-Mistr Jan Hus, Most, Souš, Souš-Vrbenský – hlubina, Duchcov-Pokrok 2 a Hrdlovka-Alexander, Louka u Litvínova, Lom u Mostu a Polerady. Zásoby v kategorii bilančních (resp. v kategorii vyhledaných a prozkoumaných + nebilančních zásob) zaujímají netěžená ložiska hnědého uhlí Bylany-Havraň, Slatinice s DP Slatinice, Záluží u Litvínova – Kolumbus s DP Záluží u Litvínova. Mezi ložiska hnědého uhlí s nízkými zásobami na hranici rentabilnosti můžeme řadit ložiska Polerady a Duchcov – Pokrok 2. Za zrušené ložisko hnědého uhlí uvádíme ložisko Havraň.

Ostatní výhradní ložiska a ložiska nevýhradní

Kromě ložisek hnědého uhlí se na území Mostecka dále nacházejí především ložiska bentonitů.

Ložisko bentonitů Střimice 1 (č. B-3146600) se stanoveným dobývacím prostorem Braňany III (č. DP 60147) o ploše cca 12 ha leží v katastru obcí Střimice (likvidovány výsypkou) a Braňany. V současnosti je ložisko v režimu zajištění a s těžbou bentonitu v tomto prostoru není v současnosti ani blízké budoucnosti vzhledem ke kvalitě suroviny uvažováno. Lomová jáma je zatopena.

Využívané ložisko bentonitů Braňany – Černý Vrch (č. B-3106300) se stanoveným dobývacím prostorem Braňany II (č. DP 60146) s životností těžby do roku 2020 leží 1,5 km jižně od obce Braňany při západním okraji Českého Středohoří v katastrálním území Braňany, Střimice a Želenice u Mostu. Pro výhradní ložisko bentonitů Braňany – Černý vrch je stanoveno chráněné ložiskové území Braňany – Černý vrch.

ložisko bentonitů Stránce (č. B-3172601) se stanoveným dobývacím prostorem Židovice (č. DP 60155). Bentonit na ložisku není aktivovatelný a je méně kvalitní než surovina na ložisku Braňany – Černý vrch. Celkové množství suroviny na deponii se pohybuje okolo 500 000 t, je tedy zřejmé, že surovina při zachování stávajícího ročního odběru bude i ve střednědobém horizontu cca 15 let nadále těžena z této deponie.

Ložisko bentonitu Vtelno-Sedlec u Obrnic (č. B-3155801), se stanoveným chráněným ložiskovým územím, se nachází v katastru Vtelno, Chánov, Obrnice a Sedlec. Ložisko prozatím není využíváno.

Nevýhradní ložiska stavebního kamene byla v minulosti již prakticky vytěžena (Pařidla-Kočičí vrch, Most-Hořany, Most-Špičák), výjimkou je ložisko Střimice, které je stále využíváno.

Výhradní ložiska nerostných surovin ve správním obvodu obce

Číslo	Název	Surovina	Organizace
3075700	Bílina-Lom Bílina	Uhlí hnědé	Severočeské doly, a.s., Chomutov
3075800	Ervěnice-Velkolom ČSA	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3076000	Komořany	Diatomity, Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3076100	Holešice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3076500	Slatinice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3076600	Vršany	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
3077300	Kopisty-Mistr Jan Hus	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3077400	Kopisty-Julius 3	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3077500	Lom u Mostu-Kohinoor	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik
3077600	Souš	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3078100	Souš-Vrbenský-hlubina	Uhlí hnědé	Litvínovská uhelná a.s., Most
3079200	Bylany-Havraň	Uhlí hnědé	Česká geologická služba
3106300	Braňany-Černý vrch	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3146600	Střimice 1	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3155801	Vtelno-Sedlec u Obrnic	Bentonit	Česká geologická služba
3172601	Stránce	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
3172602	Stránce	Křemenné suroviny	KERAMOST a.s., Most
3227400	Most	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik
3227401	Pařidla	Uhlí hnědé	Severočeské doly, a.s., Chomutov

3269000	Braňany 2	Bentonit	KERAMOST a.s., Most

Zdroj: ÚAP ORP Most (2021)

Dobývací prostory ve správním obvodu obce

Číslo	Název	Nerost	Stav	Organizace
0068	Kopisty II	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s.
30953	Bílina	hnědé uhlí	těžený	Severočeské doly, a.s., Chomutov
30963	Kopisty I	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30964	Kopisty II	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30966	Lom 2	hnědé uhlí	ukončená těžba	Severočeské doly
30966	Most	hnědé uhlí	ukončená těžba	Severočeské doly
30969	Slatinice	hnědé uhlí	zastavená těžba	Mostecká uhelná a.s., Most
30970	Komořany u Mostu	hnědé uhlí	rezerva	Mostecká uhelná a.s., Most
30973	Souš II	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30974	Souš III	hnědé uhlí	ukončená likvidace	Mostecká uhelná a.s., Most
30975	Holešice	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
30976	Ervěnice	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
30981	Vršany	hnědé uhlí	těžený	Mostecká uhelná a.s., Most
31130	Braňany II	bentonit	těžený	KERAMOST a.s., Most
31131	Braňany III	bentonit	rezerva	KERAMOST a.s., Most
31135	Židovice	dinasový křemenec a bentonit	těžený	KERAMOST a.s., Most
31929	Braňany V	fonolit	rezerva	Tarmac CZ a.s., Liberec

Zdroj: ÚAP ORP Most (2021)

Chráněná ložisková území ve správním obvodu obce

Číslo	Název	Surovina	Organizace
7570000	Bílina	Uhlí hnědé	Severočeské doly, a.s., Chomutov
7610000	Holešice	Uhlí hnědé	Vršanská uhelná a.s., Most
14660000	Střimice	Bentonit	KERAMOST a.s., Most
15580002	Obrnice II.	Bentonit	Česká geologická služba
22740000	Most	Uhlí hnědé	Palivový kombinát Ústí, státní podnik
10630000	Braňany-Černý Vrch	Bentonit	KERAMOST a.s., Most

Zdroj: ÚAP ORP Most (2021)

SVAHOVÉ DEFORMACE A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ, RADON

Území Mostu je významně ovlivněno povrchovou a hlubinnou těžbou nerostných surovin, sekundárním jevem těchto aktivit je značný výskyt terénních nestabilit v podobě poddolovaných a sesuvných území (plošného i bodového charakteru). Zpravidla jde o lokality nacházející se stále ve fázi aktivní těžby nebo o lokality rekultivované, kde vlivy hornické činnosti stále nedozněly. Hlubinná těžba se projevuje na povrchu poklesovými deformacemi. Jejich velikost (plocha, hloubka) je dána celou řadou faktorů. Např. hloubkou uložení těžené

sloje, zvolenou metodou dobývání, tvarem a objemem vyrubaných prostor, geologickou charakteristikou nadložních zemin, časovým odstupem od termínu těžby a dalšími. Využívání poddolovaných území pro jednotlivé typy staveb musí být v řadě případů výrazně omezeno, limitně vyloučeno. Stavby na poddolovaném území musí respektovat ČSN 73 00 39.V prostoru vrchů Ressl, Široký vrch, Hněvín a Špičák je zátěž radonem na vysoké úrovni, přibližně polovina zástavby Mostu se pak nachází na území se středním radonovým indexem.

Sesuvná a poddolovaná území ve správním obvodu města Most

Sesuvná území			Poddolovaná území		
Název	**Aktivita**	**Klasifikace**	**Název**	**Typ**	**Surovina**
Čepirohy	potenciální	sesuv	Albrechtice u Mostu	systém	Paliva
Čepirohy	aktivní	sesuv	Čepirohy 1	systém	Paliva
Čepirohy	aktivní	sesuv	Čepirohy 2	ojedinělý	Paliva
České Zlatníky	aktivní	sesuv	Dřínov u Komořan	ojedinělý	Paliva
Dolní Jiřetín	aktivní	sesuv	Horní Jiřetín	systém	Paliva
Dřínov	odstraněný	odval	Jenišův Újezd	systém	Paliva
Holešice	stabilní	sesuv	Kundratice u Chomutova - podhůří	systém	Paliva
Hořany	aktivní	sesuv	Libkovice u Mostu	systém	Paliva
Komořany	odstraněný	sesuv	Mariánské Radčice	systém	Paliva
Komořany	aktivní	sesuv	Most I 1	ojedinělý	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I 2	ojedinělý	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I - Hněvín	systém	Paliva
Lišnice	potenciální	sesuv	Most I - Souš	systém	Paliva
Most	odstraněný	sesuv	Most II 1	systém	Paliva
Most	potenciální	sesuv	Most II 2	ojedinělý	Paliva
Most	potenciální	sesuv	Most II - Čepirohy	systém	Paliva
Most	aktivní	sesuv	Růžodol	systém	Paliva
Most	aktivní	sesuv	Skyřice	systém	Paliva
Nové Sedlo nad Bílinou	odstraněný	sesuv	Slatinice u Mostu 1	ojedinělý	Paliva
Sedlec	potenciální	sesuv	Slatinice u Mostu 2	ojedinělý	Paliva
Souš	aktivní	sesuv	Souš	systém	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 1	systém	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 2	systém	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Střimice 3	systém	Paliva
Souš	potenciální	sesuv	Třebušice	systém	Paliva
Souš	aktivní	sesuv	Vtelni 1	systém	Paliva
Třebušice	aktivní	sesuv	Vtelno 2	systém	Paliva
Velebudice	aktivní	sesuv			
Velebudice	aktivní	sesuv			
Velebudice	potenciální	sesuv			
Velebudice	potenciální	sesuv			

Sesuvná území			Poddolovaná území
Velebudice	potenciální	sesuv	
Vtelno	potenciální	sesuv	

Zdroj: ÚAP ORP Most (2021)

REKULTIVACE

V předmětném území vzniklo jezero Most a to zatopením zbytkové jámy lomu Most – Ležáky, jako výsledek schváleného řešení zahlazování následků hornické činnosti lomu Most – Ležáky. Hydrickou rekultivací zbytkové jámy byla vytvořena vodní plocha o výměře 311 ha, s maximální hloubkou jezera 75 m. Celkový objem vody v jezeře dosahuje 68,9 mil. m^3 při kótě provozní hladiny 199 m n. m. Hladina vody bude oscilovat kolem kóty 199 m n. m. v rozsahu cca 30 cm. Kolem celého jezera je již vybudována zpevněná břehová linie a břehová obvodová komunikace v délce 9 815 m, na kterou se napojuje síť obslužných a příjezdových komunikací. Kvalita vody pro napouštění je zabezpečena jejím kvalitním zdrojem. Jezero Most je napouštěno vodou z řeky Ohře, namísto původně uvažovaného zdroje vody z řeky Bíliny. Řeka Bílina kvalitou své vody zatím neodpovídá požadavkům. Svým malým průtokem neumožňuje napouštění v průběhu celého roku, ale pouze v období zvýšených srážek nebo tání. Dalším povoleným zdrojem vody pro napouštění a doplňování úrovně hladiny v jezeře Most jsou důlní vody z dolu Kohinoor, hlubinného dolu s ukončenou těžbou a ročním objemem čerpání až 3,5 mil m^3. Tyto důlní vody jsou přivedeny trubním přivaděčem o délce 2 700 m. Při zachycení v průměru 30 mg/l nerozpuštěných látek v místě odběru a s úvahou, že jejich sediment bude mít cca 97% vody, bude každoročně zachyceno 15 až 18 tis. m^3 bahna v sedimentační nádrži. Uvažované plnění jezera ve zbytkové jámě lomu Bílina v množství 10 - 20 mil. m^3 ročně průtokem přes jezero Most se jeví jako schůdné při zachování jeho oligotrofie.

Co se týče dalších rekultivačních prací zájmového území Mostecka, tak ty zahrnují část centrální pánve zhruba v linii Hornojiřetínská výsypka - Růžodolská výsypka - Kopistská výsypka - prostor velkolomů Šverma – Holešice - Vršany. Tato oblast zahrnuje jak území bez finálních báňských úprav se spontánní sukcesí (část Hornojiřetínské výsypky), tak i pravý opak, území kde proběhla báňská i biologická rekultivace - převážná část Růžodolské výsypky a území přechodného typu - Kopistská výsypka. Rekultivace těžbou devastovaného území se provádí již více než 50 let. Okolní, těžbou rovněž postižené krajiny (plochy přímo nebo nepřímo ovlivněné) se rekultivace prováděné těžařem jako povinnost ve smyslu horního zákona netýkají.

Kritériem úspěšnosti rekultivací je tedy stav porostů na konci rekultivačního období (po ukončení pěstební péče) a s tím spojené náklady, nikoli budoucí funkčnost celé krajiny a náklady na její údržbu.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu, nedojde k využití území, ve kterém jsou vymezeny limity v oblasti ochrany horninového prostředí. Nedojde k vytvoření podmínek pro pokračování těžby bentonitu.

3. 5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Ochrana přírody je řízena zejména páteřním zákonem č. 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny) v platném znění, včetně navazujících vyhlášek.

BIOGEOGRAFIE

Území řešené ÚP náleží do Mosteckého bioregionu (1.1), ten svým rozsahem přibližně kopíruje hranici geomorfologického celku Mostecké pánve. Jde o jeden z nejteplejších a nejsušších bioregionů v rámci České republiky. V minulosti byla tato pánevní oblast tvořena mokřady a mělkými jezery, v dnešní době je zde však patrný především významný antropogenní vliv, jež souvisí s celkovou přestavbou území dotčených hornickou činností. Obecně lze druhové zastoupení flóry a fauny vzhledem k devastaci území, považovat za ochuzené avšak významnou změnu ve vývoji k lepšímu lze očekávat především v plochách dokončených rekultivací, popřípadě rekultivací v různých stádiích vývoje (např. rekultivace lomu Most-Ležáky).

Přirozená vegetace je tvořena teplomilnými doubravami s možnou příměsí šípáku. Vegetace některých mladších rekultivací je však prozatím tvořena hlavně přípravnými dřevinami a neodpovídá svým druhovým zastoupením původní přirozené skladbě. Podkrušnohorské vlhké sníženiny byly v minulosti pravděpodobně tvořeny bažinnými olšinami, v plochách bezlesí byla poté nejspíše zastoupena stepní vegetace. V místech mokřadů a jezer s rákosinami a druhy ostřic. Nyní na postindustriálních ladech v různých stádiích sukcese se daří hlavně expanzivním ruderálním druhům. Fauna Mostecka je hercynského původu tvořená zejména teplomilnými společenstvy. Rekultivované výsypky díky přítomnosti terénních depresí vytvářejí vhodné podmínky pro vnik lagun zachycujících srážkovou vodu, představující společně s lesnickými a hydrickými rekultivacemi budoucí potenciál biologického rozvoje. Mj. z řad obojživelníků (Kopistská výsypka – čolek velký), vodního ptactva apod.

CHARAKTERISTIKA CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ

Správní území města Mostu je z podstatné části negativně ovlivněno těžbou nerostných surovin, především hnědého uhlí.

Na území Mostu jsou vyhlášena dvě zvláště chráněná území – národní přírodní památka Lom ČSA a přírodní památka Kopistská výsypka.

NPP Lom ČSA

Předmětem ochrany jsou tři hlavní hodnoty:

- Přírodní ekosystémy vzniklé v těžební jámě bývalého hnědouhelného lomu ČSA ve všech vývojových stadiích.
  - Jedná se o unikátní posttěžební krajinu ponechanou převážně samovolnému vývoji (ekologické obnově).
  - Vyskytuje se zde mimořádně pestrá mozaika stanovišť – otevřené štěrkové a písčité plochy, stepní a ruderální vegetace, mokřady, tůně, prameniště, vznikající lesostepi i budoucí jezero.
- Populace dvou zvláště významných druhů ptáků

- linduška úhorní
- bělořit šedý

Tyto druhy jsou vázány na rozsáhlé otevřené bezlesé biotopy, které v běžné kulturní krajině rychle mizí.

- Sesuvy v patě Krušných hor
  - Chráněny jsou aktivní geomorfologické procesy a s nimi spojené geologické jevy, které vytvářejí specifická stanoviště pro řadu organismů.

PP Kopistská výsypka

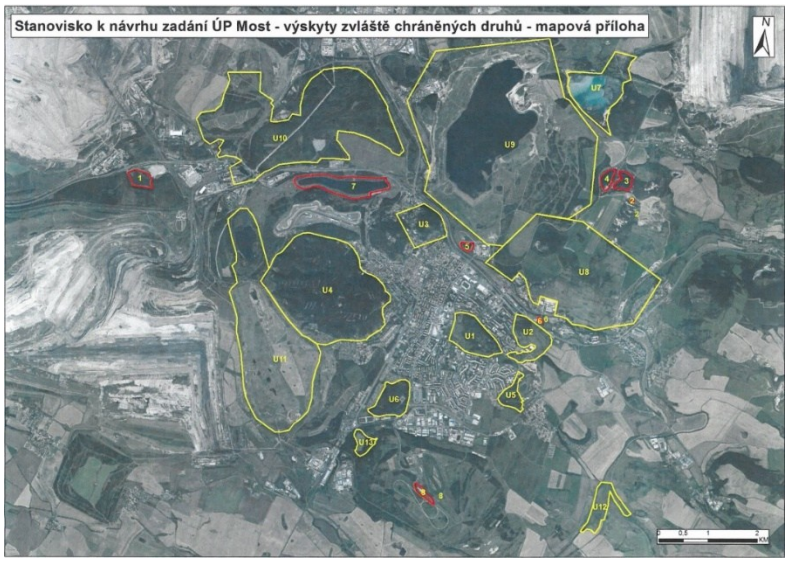
Předmětem ochrany je biotop a populace čolka velkého (Triturus cristatus).

PP Kopistská výsypka je součástí evropsky významné lokality (EVL) Kopistská výsypka (kód CZ0423216).

Ve správním území města Most se nacházejí památné stromy, chráněné podle §46 zákona č. 114/1992 Sb. Jedná se o solitérní strom „Borovice Schwerinova na Zahražanech“, solitérní „Dub letní pod Resslem“ a o stromořadí celkem 7 ks lip – „Lipové stromořadí u Oblastního muzea v Mostě“. Borovice Schwerinova (*Pinus x schwerinii*) se nachází v zahradě vily v ulici U města Chersonu na parcele s p. č. 4335 v k. ú. Most II. Jedná se o solitérní strom výšky 18 m, obvodu kmene (ve výšce 130 cm) 182 cm, chráněný od roku 1989 (společně s ochranným pásmem). Dub letní (*Quercus robur*) se nachází v místě prvního stromu dubové aleje na jihovýchodním okraji lesního porostu vrchu Ressl v k. ú. Slatinice u Mostu na parcele s p. č. 498/1, jeho obvod činí 337 cm. Památným stromem byl vyhlášen v roce 2008. Lipové stromořadí u Oblastního muzea v Mostě je tvořeno 6 lipami velkolistými (*Tillia platyphyllos*) s obvodem kmene 165, 141, 175, 139, 216, 150 cm a 1 lípou srdčitou (*Tillia cordata*), obvod kmene 166 cm, na parcele s p. č. 7505/1 v k. ú. Most II. Stromořadí bylo za chráněné vyhlášeno v roce 2008.

Ze zákona jsou chráněny všechny lesy, vodní toky a jejich nivy, rybníky – dle §3 zákona č. 114/1992 Sb. se jedná o významné krajinné prvky. Chráněn je také vymezený územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) – jeho skladebné části v podobě biocenter a biokoridorů různé hierarchické úrovně významnosti a dále území s výskytem zvláště chráněných druhů dle §48.

LOKALITY S VÝSKYTEM ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ



Celkem se v řešeném území nachází 13 lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů a dále 8 menších biologicky cenných lokalit.

Území s výskytem zvláště chráněných druhů: vrchy Šibeník, Lajsník, Hněvín a Široký vrch, Ressl, Vtelenský vrch - Benedikt, lesopark Hrabák, sedimentační nádrž Venuše a okolí, oblast Keřový vrch - Špičák - Rudolice nad Bílinou, dále Střimická výsypka a jezero Most (U9), Kopistská výsypka a výsypka Obránců míru včetně nivy vodního toku Bílina v prostoru mezi oběma výsypkami, území Slatinické a Hořanské výsypky - z části území, kde bude pokračovat těžba v rámci lomu Vršany, Niva Zaječického potoka a louky v okolí Srpiny, Hrabák - vodní plocha a navazující biotopy.

Biologicky cenné lokality menšího rozsahu (zvýrazněny červeně):

⇒ Zbytkové vodní plochy v prostoru dolu Hedvika včetně navazujících biotopů - významné z hlediska výskytu a rozmnožování celé řady druhů ptáků a obojživelníků - k. ú. Ervěnice.

⇒ Slepičí vrch - výskyt vzácných stepních druhů rostlin, např. kavyl tenkolistý (*Stipa tirsa*), trýzel škardolistý (*Erysimum crepidifolium*), kosatec bezlistý (*Iris aphylla*) - k. ú. Střimice.

⇒ Těžebna bentonitu - vzácné druhy zejména vodních rostlin, např. řečanka přímořská (*Najas marina*), prustka obecná (*Hippuris vulgaris*), rdest vláskovitý (*Potamogeton trichoides)*, orobinec sítinovitý (*Typha laxmannii*) - k. ú. Střimice a Braňany (z části již mimo řešené území).

⇒ Bývalý bentonitový lom u Braňan - skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), kuňka obecná (*Bombina bombina*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), na JV břehu vodní plochy ve svahu rovněž udáván výskyt zeměžluči spanilé (*Centaurium pulchellum*) – k. ú. Střimice.

⇒ Vodní plocha a její břehy jižně od Děkanského kostela - udáván výskyt lakušníku Rionova (*Batrachium rionii*), a obojživelníků - k. ú. Most I.

⇒ Pahorek u silnice Most - Chanov - udáván výskyt stepních druhů rostlin, např. koniklec luční (*Pulsatilla pratensis*) - k. ú. Most II.

⇒ Matylda - udáván výskyt obojživelníků, především kuňky obecné (*Bombina bombina*), skokana skřehotavého *(Rana ridibunda*) a leknínu bílého (*Nymphaea alba*) – k. ú. Souš.

⇒ Velebudická pískovna - skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), ropucha obecná (*Bufo bufo*) - k. ú. Skyřice.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu. V případě neuplatnění předkládané změny nebudou vytvořeny podmínky pro založení skladebných prvků ÚSES, pro které jsou vymezeny plochy změn v krajině. Nebude zajištěna ochrana nově vyhlášené národní přírodní památky Lom ČSA.

V případě nerealizace Změny ÚP nedojde k ovlivnění prvků mimolesní a sídelní zeleně, která je přirozeným přírodním stanovištěm pro živočichy a rostliny.

V případě neuplatnění Změny č. 4 ÚP Most nedojde k vytvoření podmínek pro stavbu FVE v přímém kontaktu s evropsky významnou lokalitou Kopistská výsypka.

3. 6. Krajina

Obdobně jako v případě ochrany přírody je i ochrana krajiny řešena především legislativním předpisem č. 114/1992 Sb. v platném znění.

PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

Na krajinu velkoplošně postiženou zejména povrchovou těžbou hnědého uhlí je možno nazírat dvěma způsoby. Pokud je kladen důraz na dosavadní vývoj a současný stav, převažuje negativní vnímání devastace hodnot. Pokud je současný stav považován za výchozí bod, z něhož lze cílenými kroky, z nichž část již ve svém technickém provedení byla či je postupně realizována, dospět k nové, ve výsledné podobě pozitivně vnímané krajině budoucnosti, představuje území města Mostu potenciál krajiny budoucnosti. Po ukončení těžby ve všech lokalitách západně, severně i jižně od zástavby Mostu vznikne nová, člověkem vytvořená krajina, založená především na hydrických rekultivacích, tzn. zatopení zbytkových jam po těžbě.

Název města Most je odvozován od existence dřevěných mostů – přechodů přes zamokřená území pod Hněvínem. Pro zlepšení možností hospodářského využití území v době před nástupem těžby (přelom 18. a 19. století) bylo vysušeno rozsáhlé „Komořanské jezero“.

Ve finálním stavu však nepochybně bude množství a plošná výměra vodních ploch výrazně převyšovat stav historický. Důsledky pro život v území, klima či hospodářskou prosperitu lze velmi obtížně předpovídat, z hlediska ekonomického je však dominance rekultivací území formou zatopení realizačně nejméně komplikovaná a tudíž v realizačních plánech a projektech připravovaná.

Správní území města Mostu se nachází v Mostecké pánvi, do níž od východu zasahuje v podobě jednotlivých neovulkanických vrchů výběžek Českého středohoří. Zcela okrajově při severní hranici k. ú. Dřínov u Komořan zasahuje do území i úpatní část příkrého svahu Krušných hor. Nadmořská výška rostlého terénu se pohybuje mezi cca. 212 m (u Bíliny na východní hranici území) a 413 m (vrch Ressl), další neovulkanické vrcholy dosahují nadmořských výšek 408 m (Hněvín), 399 m (Špičák), 386 m (Široký vrch). Na dnech depresí jam povrchových lomů došlo k zahloubení úrovně terénu o desítky metrů pod úroveň 200 m n. m., po dokončení napouštění má být vodní hladina „Jezera Most" v nadmořské výšce 199 m.

Zásady územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje stanovily pro území města Mostu příslušnost ke 4 krajinným celkům (KC). Plošně dominuje KC „Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území" (kód 14), zatímco historicky dominantní „Severočeské nížiny a pánve" (13) jsou vymezeny jen v plošně nepříliš rozsáhlých částech těžbou neovlivněného nebo málo ovlivněného území. Od východu v malém rozsahu do území města Mostu zasahuje KC „České středohoří – Lounské středohoří" (6b) a na severu zcela nepatrně celek „Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí" (7b). Dílčí krajinné typy jsou v ZÚR Ústeckého kraje rozlišeny dle osídlení (kromě Krušných hor vše „stará sídelní krajina Hercynika"), dle využití území (zejména „urbanizovaná území" a „území bez vylišeného způsobu využití" – tzn. území zdevastovaná, v menším zastoupení „území lesozemědělská" a „lesní", velmi málo „území zemědělská" – pouze na jihu) a dle reliéfu (zejména „krajiny plošin a pahorkatin", „těžební krajiny" a „krajiny bez vylišeného reliéfu" – většina urbanizovaného území Mostu, ostrůvkovitě „krajiny izolovaných kuželů" a od východu „krajiny kuželů a kup", úpatní část svahu Krušných hor jako „krajina výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů").

KULTURNÍ A HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA KRAJINY

Mostecko a samo město Most lze v rámci České republiky považovat za unikum. Původní středověké město bylo v 70. a 80. letech 20. století zbouráno, z jeho původní zástavby zůstalo dochováno pouze několik málo staveb a prvků drobné sakrální architektury, které v dnešních dnech tvoří nejvýznamnější kulturní hodnoty místa. Sídelní struktura tvořená drobnými sídly venkovského charakteru, které se nacházely v blízkosti Mostu, byla změněna a dnes již neexistuje (s výjimkou Vtelna). Původní krajinné struktury byly zcela přeměněny na většině území spadající do řešeného území.

Nejvýznamnější dominantou zásadně se uplatňující v krajinném rámci řešeného území je hrad Hněvín postavený na stejnojmenném vrchu. Typickou siluety hradu lze bez nadsázky považovat za lokální emblematický znak. Vzhledem k rovinatému charakteru Mostecké pánve s lokálním výskytem vulkanických vrchů je tato dominanta viditelná ze značné části území spadající do obvodu řešeného v ÚP.

Přesunutý děkanský kostel Nanebevzatí Panny Marie je nově situován jižně od jezera Most. Obdobně jako Hněvín lze i tuto stavbu považovat za významnou kulturní dominantu, jež se vizuálně uplatňuje především ve vztahu k ploše jezera Most a jeho blízkého okolí.

Obě tyto kulturní hodnoty spoluutvářejí SV pohledovou osu stmelující město a novou rekultivovanou krajinu budoucnosti bývalého lomu Most-Ležáky.

Zástavba Vtelna je jedinou místní částí s charakterem venkovské zástavby v prostředí nedevastované krajiny. Zde lze za místní dominantu považovat kostel Povýšení Sv. Kříže

situovaný v historické části zástavby, jež kontrastuje s panelovou zástavbou jižní části města Most.

Kromě hodnot historického charakteru je krajina Mostecka také ovlivněna industriálními nebo dalšími technickými dominantami souvisejícími s těžebními aktivitami. Jsou jimi zejména průmyslový areál Chempark Záluží a Komořany. V širším rámci jsou to dále elektrárny Počerady nebo Ledvice. Krajina je významně fragmentována dopravními tepnami silniční a železniční dopravy a sítěmi technické infrastruktury, která mj. souvisí s přítomných průmyslem a hornickou činností. Územím procházejí silnice E442 (I/13) s vazbou na Chomutov a Teplice (též v souběhu s železniční tratí č. 130), I/27 (Litvínov – Žatec) a I/15 spojující Most s Lovosicemi. Železniční vlečky dále zpřístupňují lomy ČSA, Vršany a Chempark Záluží. Kopistská výsypka je poté fragmentována povrchovým vedením produktovodů. Zejména optickou fragmentaci lze přisuzovat elektrickým vedením VVN v stávajícím i budoucím Hořanském koridoru.

Lze říci, že krajina řešeného území vykazuje dva rozdílné charaktery, vzájemné protipóly. Západní polovina obce je stále poznamenána probíhající těžbou a tento neutěšený stav v nebližších letech nebude možno nijak významně ovlivnit. Naopak polovina východní, díky rekultivaci lomu Most-Ležáky ve spojení s dominantami Hněvína a Děkanského kostela, vytváří předpoklad pro vznik nové kulturní (člověk nově vytvořené) krajiny Mostecka, s vzájemným harmonickým provázáním zalesněných vulkanických vrchů, jezerních vodních ploch a dochovaných kulturních hodnot. Tj. nové tváře Podkrušnohorské krajiny budoucnosti.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST

V případě neprovedení Z4 ÚP Most nedojde k ovlivnění krajinné dominanty města, vrchu Hněvín, na kterém je vymezen koridor pro lanovku.

V případě neprovedení změny nebudou vymezeny nové plochy pro zastavění, které přispívají k urbanizaci krajiny. Nedojde k vytvoření nové antropogenní plochy – FVE.

Nebudou vytvořeny podmínky pro založení ploch změn v krajině a transformačních ploch pro krajinou zeleň.

3. 7. Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Ochrana památek a kulturního dědictví je zakotvena v památkovém zákoně č. 20/1987 Sb., v platném znění.

PAMÁTKOVÁ OCHRANA

Most je nově vytvořené město vzniklé v 60. a 70. letech 20. století. Vyznačuje se proto jen velmi malým počtem dochovaných historických staveb, jež by utvářely ucelený soubor historického centra, jak to zpravidla bývá u ostatních měst či venkovských sídel (s výjimkou Vtelna). Není proto vyhlášeno městskou památkovou zónou nebo rezervací. Obdobný případ lze implementovat na krajinu Mostecka významně devastovanou hornickou činností bez dochovaných vazeb na tradiční zemědělství či historických krajinných úprav.

Nejcennější památkou je děkanský kostel, nanebevzetí Panny Marie vyhlášený jako národní kulturní památka v roce 2010 nařízením vlády č. 50/2010 Sb.

Navzdory výše napsanému lze na území Mostu nalézt řadu kulturních nemovitých památek, převážně však drobného charakteru v podobě soch, sloupů, pomníků, drobných sakrálních objektů apod. Dohromady jde celkem o 31 objektů. Mezi nejvýznamnější stavby lze mj. zařadit Hněvín, kostel Povýšení sv. Kříže nebo barokní statek ve Vtelně. Areál děkanského kostela, kostela Povýšení Sv. Kříže a barokního statku mají vymezena ochranná pásma kulturních památek.

V řešeném území se nachází řada území archeologických nalezišť (ÚAN) I. kategorie (16 lokalit) a 1 lokalita II. kategorie. Jde o lokality, kde již byl učiněn nález a existuje proto reálný předpoklad vniku nových nálezů anebo v případě lokality II. kategorie o místo, kde nález učiněn prozatím nebyl, ale existuje velká pravděpodobnost jeho učinění. Zpravidla jde o místa historických center stávajících nebo zaniklých sídel. Plochy povrchových lomů představují území, kde byly nadložní vrstvy trvale odstraněny a výskyt nálezů zde proto již není možný. Zbytek řešeného území je zařazen do III. kategorie s malou pravděpodobností vzniku nálezu.

HMOTNÉ STATKY

Pro potřeby hodnocení SEA jsou hmotnými statky chápana zastavěná (urbanizovaná) území s výskytem stavebních objektů.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU MOST

V případě neuplatnění koncepce Z4 ÚP Most nedojde k zásahu do území s archeologickými nálezy a nedojde k ovlivnění prostředí kulturní památky hrad Hněvín.

3. 8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

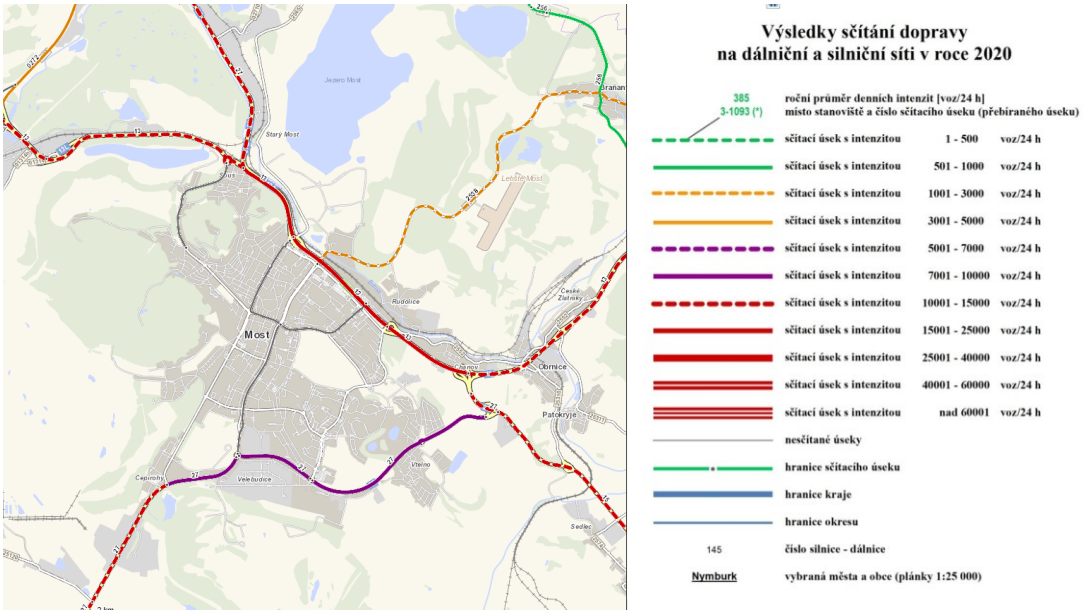
Legislativně je ochrana lidského zdraví zakotvena v zákoně č. 258/2000 Sb. a v nařízením vlády č. 272/2011 Sb. v platných znění.

HLUKOVÁ ZÁTĚŽ OBYVATELSTVA

Hluk ze silniční dopravy a autodromu

Vysoká hluková zátěž ve městě Most i při některých hlavních komunikacích v sídlech náležejících do správního území města Most je způsobena především tranzitní dopravou. Zdrojem hluku z dopravy je především silnice I. třídy č. 13 (E442). Silnice I/13 patří k nejvýznamnějším dopravním koridorům v České republice a umožňuje napojení na dálnici D8 a silnici I/7 (R7) a tím spojení s Prahou. Intenzita dopravy ve městě je 15 – 25 tisíc vozidel/24 hodin. Mimo město Most se pohybuje intenzita v rozmezí 10 - 15 tisíc vozidel/24 hodin. Rovněž silnice I/27 je významnou osou spojující hraniční přechody se SRN v severní a jihozápadní části České republiky (intenzity dopravy 7 – 10 tisíc vozidel/24 hodin).

Intenzity dopravy dle celostátního sčítání dopravy v roce 2020



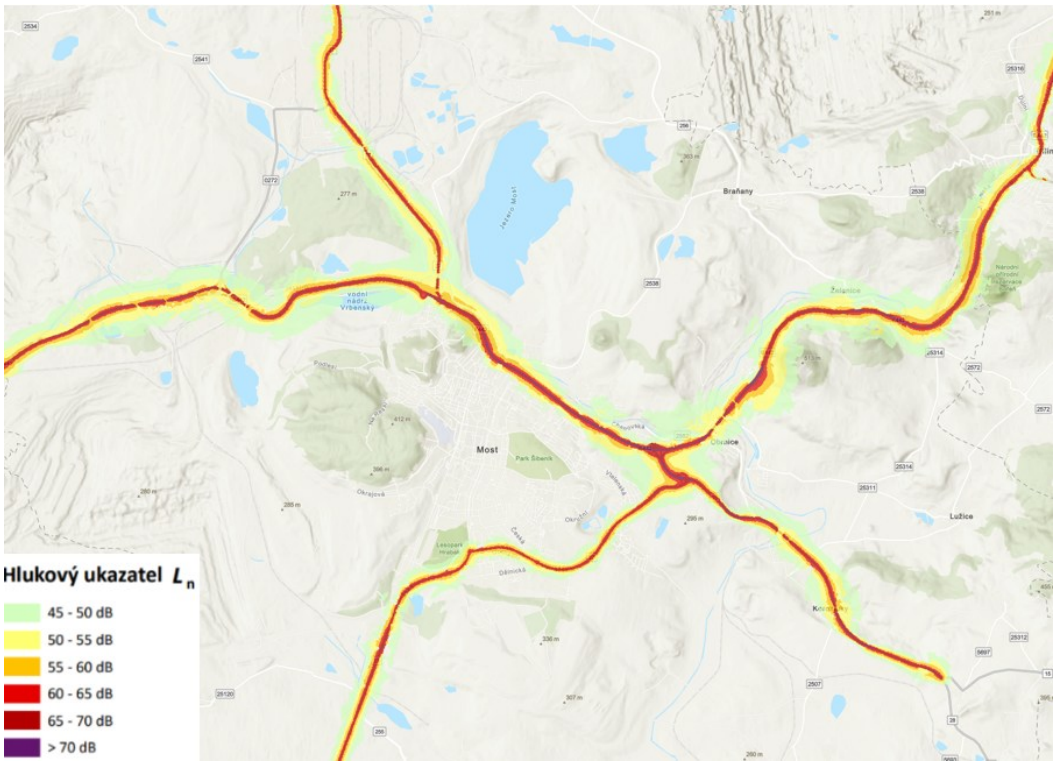
Zdroj: ŘSD

Hygienické požadavky přípustných hladin hluku vycházejí ze současně platného Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Dle § 12 se hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku LAeq,T.

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku stanoví jako součtem základní hladiny akustického tlaku ALaeq,T, který se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 4 k tomuto nařízení.

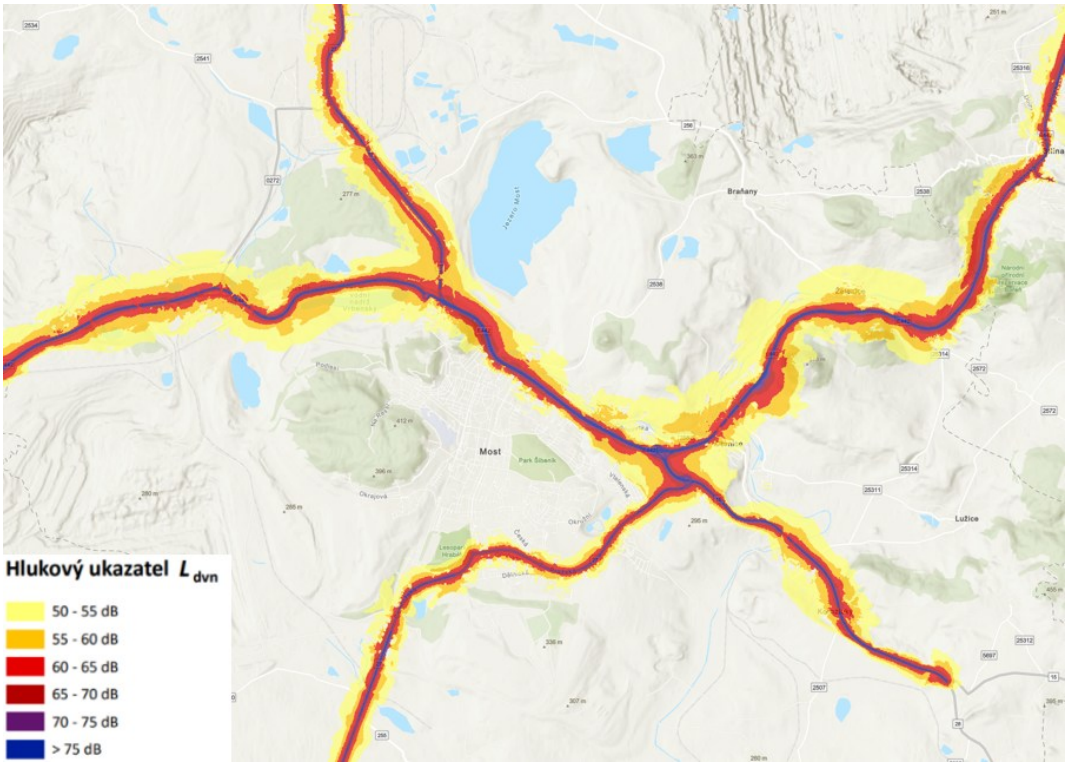
V roce 2002 byla EU vydána Směrnice 2002/49/ES, jejímž cílem je omezení škodlivého a obtěžujícího účinku hluku a která slouží jako podklad pro další navazující legislativu regulace hluku. Zatím málo známým nástrojem, který zavedla již zmiňovaná směrnice ES, je povinnost vypracovat Strategické hlukové mapy a na ně navazující Akční plány snižování hlukové zátěže.

Strategická hluková mapa – doprava Ln (noc) (2022)



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

Strategická hluková mapa – doprava Ldvn (den, večer, noc) (2022)



Zdroj: Ministerstvo zdravotnictví

Hodnocení podle výsledků Strategických hlukových map, které jsou zveřejněné na webu Ministerstva zdravotnictví vychází přívětivě. Nadlimitní hodnoty v noční hodinách L_n = 60 dB se nachází pouze v osách hlavních komunikací, které vedou přes správní území obce, navíc jsou vedeny zejména mimo zastavěné území.

Nadlimitní hodnoty v hodnocení denních, večerních a nočních hodnotách L_{dvn} = 70 dB se nachází také pouze v osách hlavních komunikací.

Hodnocení míry hlukové zátěže dle české legislativy je v této lokalitě neaktuální a nebylo k němu přihlíženo.

Specifikem města Most je přítomnost závodního autodromu na rekultivované výsypce dolu Vrbenský se specifickými hlukovými projevy a s tím souvisejícími vlivy na obyvatelstvo. Slouží k závodům automobilů, trucků i motocyklů, ale i ke zkušebním jízdám vyvíjených vozů, cvičení řidičů hasičských, sanitních a policejních vozů a cvičení řidičů v krizových situacích. Autodrom nemá noční provoz.

Hluk ze železniční dopravy

Nejvýznamnější železniční tratí, která prochází územím severně od zastavěného území Mostu je celostátní trať č. 130 Ústí nad Labem – Most – Chomutov, která je součástí podkrušnohorského dopravního koridoru. Hluk ze železniční dopravy není v území z hlediska hlukové zátěže obyvatelstva problémem, probíhá v dostatečné vzdálenosti od současné chráněné zástavby Mostu, s výjimkou jižní části Rudolic.

Dle Hlukové studie města Mostu (DHV CR, spol. s r.o., 12/2012) dochází k překračování hlukových limitů (při aplikaci institutu „staré hlukové zátěže s limitem 70/65 dB pro den/noc) v ulici Ke Skále, v místní části Rudolice. Jde o lokalitu v ochranném pásmu dráhy tratě č 130.

Výše uvedenou hlukovou studií byla hodnocena také tramvajová doprava ve městě Most, nebylo dosahováno nadlimitních zátěží.

Hluk z letecké dopravy

Hluková pásma letiště Most nebyla stanovena. Institut ochranných hlukových pásem vymezuje Zákon 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, pouze pro vojenská a mezinárodní letiště. Letiště Most je veřejné vnitrostátní letiště a ochranné hlukové pásmo tedy nelze stanovit.

Letiště Most je veřejné vnitrostátní letiště s převážně sportovním a rekreačním provozem, s vybavením i provozem letiště pro denní provoz 6-22 hod., ve stávajícím stavu je počítáno s 24 vzlety a 24 přistání, jako charakteristický letový den sezóny (od 1. května do 31. října dle NV 272/2011 Sb.) Do budoucna je počítáno s možným rozvojem na 50 vzletů a 50 přistání v období 6-22 hod.

Hluk z výroby a těžby

Hluková zátěž z výroby je na správním území města Most spojena především s těžbou a těžkou, méně pak lehkou průmyslovou výrobou. Problematika hluku by měla být jedním z kritérií pro případná vymezování a vyhlašování ochranných pásem výrobních areálů.

Uvnitř zastavěného území Mostu se nevyskytují žádné výrobní provozy, které mají vymezena ochranná pásma z titulu nadměrné hlučnosti. Hluk z výroby by neměl překračovat hranice pozemku. Je možno konstatovat, že provozy s nadměrnou hlučností jsou v Mostě umístěny převážně mimo obytná území. Největší průmyslové firmy jsou soustředěny při jižních, resp. východním okraji města v průmyslových zónách (Hrabák, Bylany, Rudolice). Problémy může např. v Rudolicích způsobovat doprava indukovaná umístěním průmyslových areálů, nikoliv výroba samotná. Výrobní zázemí na území Komořan se zcela nachází mimo obytnou zástavbu.

Vršanská uhelná a.s. provozuje hnědouhelný povrchový lom Vršany. Hornická činnost probíhá nyní ve stanovených dobývacích prostorech Vršany, Holešice, Okořín, které sousedí s dobývacími prostory Ervěnice, Souš a bude probíhat v dobývacím prostoru Slatinice. Lom vznikl spojením bývalých samostatných povrchových lomů, a to lomu Vršany a lomu Jan Šverma. Součástí přípravy a realizace těžby na lomu Vršany je uskutečňování systematického přístupu k minimalizaci možných dopadů do oblasti zdraví lidí a životního prostředí. Vlivy záměru „Plán otvírky, přípravy a dobývání lomu Vršany od roku 2012 se vstupem do DP Slatinice“ na životní prostředí byly posouzeny v souladu s § 8 a přílohou č. 4 Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hluk z provozu povrchového lomu Vršany je jednou z veličin, která je průběžně sledována a vyhodnocována ve vztahu ke zdraví lidí a životnímu prostředí. Pro zjištění hodnot akustické situace v daném území je v řadě případů prováděn modelový výpočet tzv. akustická studie. Akustická studie POPD lomu Vršany od roku 2012 se vstupem do DP Slatinice (EKOLA group, spol. s.r.o.,10/2009) podrobně řeší akustickou situaci v okolí lomu Vršany pro jednotlivá postavení těžební technologie v jednotlivých letech 2012, 2017, 2023, 2028 a 2032. Tyto referenční roky byly vybrány z hlediska vzdáleností, které by měly vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb, nebo chráněným venkovním prostorům zaujímat největší zdroje hluku v území, a to těžební stroje K800, nebo KU800. Těžební technologie v lomu byla pro všechny referenční roky situována vždy v místech, která se dají předpokládat ve výhledovém stavu jako nejnepříznivější vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a nejbližším chráněným venkovním prostorům. Dále byl navíc pro některé referenční roky proveden výpočet, kdy je umístění těžebních strojů K800 nebo KU800 příznivější vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb a nejbližším chráněným venkovním prostorům.

Chráněný venkovní prostor staveb v chatové oblasti „Pod Koňským vrchem“ (Okrajová č. p. 1569) je na přilehlém okraji města Mostu nejbližším výpočtovým a monitorovacím bodem.

Celkově lze vyslovit závěr, že předkládaný záměr sice představuje, zejména v samotném těžebním prostoru a blízkém okolí, významné příspěvky k akustické situaci, avšak nejedná se o nový příspěvek nad rámec dnešního provozu lomu. Z provedeného hodnocení vyplývá, že existují technická i organizační opatření, která by měla vést k dodržení hygienického limitu pro hluk, zejména v noční době. V závěrech akustické studie i Dokumentace (EIA) bylo uvedeno, že za předpokladu realizace příslušných opatření zejména v letech 2012, 2017 a po roce 2027, je navrhovaný postup těžby ve vztahu k vývoji akustické situace akceptovatelný.

STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Stará ekologická zátěž (SEZ) je úroveň znečištění, u které nelze vyloučit negativní důsledky pro zdraví člověka nebo jednotlivé složky životního prostředí (environmentální, ekologická závada, kontaminované místo). Zpravidla vyplývající z průmyslové nebo zemědělské činnosti. Staré zátěže a kontaminované plochy se v naprosté většině případů koncentrují do půd, podzemních vod a horninového prostředí, odkud mohou být vyplavovány i do povrchových vod.

Projekt odstraňování starých ekologických zátěží byl v areálu Chempark Záluží zahájen zpracováním tzv. ekologického auditu, provedením hydrogeologického průzkumu znečištění horninového prostředí a podzemních vod v letech 1993 až 1994 a zpracovanou analýzou rizika v roce 1994, aktualizovanou následně v roce 1996 a 1998. Podle této analýzy rizik byla vydána Českou inspekcí životního prostředí rozhodnutí, stanovující nápravná opatření pro konkrétní lokality, na kterých jsou identifikovány staré zátěže. Úspěšně do dnešních dnů proběhla sanace skládky tekutých odpadů Růžodol. Sanace byla rozdělena na dvě etapy, během kterých došlo k vyčištění ropných lagun. Úspěšně sanovány byly také skládky popílku K1 – K4, břeh řeky Bíliny a skládka kalu z ČOV. V současné době probíhá na těchto plochách biologická rekultivace. Průmyslový areál se nenachází v území řešeném ÚP, pouze do něj okrajově zasahuje stanovené ochranné pásmo hygienické ochrany.

V k. ú. Most I a Střimice jsou evidovány dvě stará zátěže, jmenovitě Hartmann-Rico, a.s. v blízkosti děkanského kostela a dále skládky komunálních odpadů v místě Střimické výsypky.

PŘEDPOKLADY DALŠÍHO VÝVOJE BEZ PROVEDENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST

V případě neuplatnění Změny č.4 ÚP lze očekávat, že území nově navrhovaných ploch zůstane zachováno ve stavu velmi blízkému tomu dnešnímu.

V případě neuplatnění koncepce nedojde k vytvoření podmínek pro rozvoj rekreačního využití území, pro rozvoj bydlení. Nedojde k vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní infrastruktury.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Složková analýza

Změna č. 4 ÚP Most vymezuje zastavitelné plochy, transformační plochy, plochy změn v krajině a koridory technické a dopravní infrastruktury. Vyhodnocení potenciální vlivů, které mohou být vyvolány využitím konkrétních ploch je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.

V následujícím textu jsou v obecné rovině identifikovány potenciálně možné vlivy, jež se mohou na tyto jevy pozitivně nebo negativně promítnout v důsledku uplatnění Změny č. 4 ÚP Most na vybrané jevy jednotlivých složek životního prostředí přítomných v řešeném území.

Přehled navrhovaných způsobů využití zastavitelných ploch, transformačních ploch, ploch změn v krajině a koridorů dopravní a technické infrastruktury vymezených ve Změně 4. 3 ÚP Most:

- OU – občanské vybavení všeobecné
- DX – doprava jiná
- BH – bydlení hromadné
- BI – bydlení individuální
- VU – výroba všeobecná
- MU – smíšené krajinné všeobecné
- MX – smíšené krajinné jiné
- DS – koridor pro silniční dopravu
- DX – koridor pro dopravu jinou
- WU – koridor vodní a vodohospodářský
- GU – těžba všeobecná
- VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů

Přehled hodnot a limitů vyskytujících se ve správním území obce Most

- Lesy – hospodářské, zvláštního určení, ochranné, pásmo 30 m od okraje lesa
- Památné stromy
- Významné krajinné prvky
- Zvláště chráněné území
- Lokality soustavy Natura 2000 – evropsky významná lokalita
- ÚSES – nadregionální, regionální, lokální úrovně
- Chráněné ložiskové území
- Výhradní bilancované ložisko nerostných surovin
- Dobývací prostor
- Stará důlní díla
- Sesuvná území
- Poddolovaná území
- Ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje a zdroje minerálních vod I. a II. stupně

- Záplavové území Q5, Q20 a Q100
- Aktivní zóna záplavového území
- Území zvláštních povodně pod vodním dílem
- Území ekologických rizik
- Přírodní dominanty a místa vyhlídek
- Archeologická naleziště
- Nemovité kulturní památky a jejich ochranná pásma
- Architektonicky významné objekty
- Kulturně historické dominanty

4.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna v důsledku navrhovaného využití ploch pro dopravu jinou (DX), výrobu všeobecnou (VU), koridor pro silniční dopravu (DS) a pro těžbu všeobecnou (GU) v důsledku umístění zdrojů znečištění ovzduší v těchto plochách nebo v důsledku zvýšení intenzity vyvolané automobilové dopravy.

Kvalita ovzduší může být potenciálně ovlivněna využitím plochy pro VE – pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

4.2. Půda

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Hlavní sledované charakteristiky:

- bonitně cenné půdy v I. a II. třídě ochrany;
- bonitně průměrně až podprůměrně cenné půdy v III. – V. třídě ochrany;

Územní rozvoj se vyznačuje nevyhnutelnými trvalými zábory zemědělské půdy, oslabována je produkční schopnost půdy. Za nejvýznamnější zásahy ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu lze považovat zábory nadprůměrně bonitních půd v I. a II. třídě ochrany.

POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Změny č. 4 ÚP Most ovlivněny:

- pásmo 30 m od lesního okraje;
- lesní porosty (popřípadě lesoparky

Oproti ZPF jsou na lesní pozemky obecně kladeny mnohem menší územní nároky a zpravidla je snahou tyto vlivy cíleně minimalizovat. Mj. i díky vazbě lesa na složkovou ochranu přírody, lesy též plní funkci lesních ekosystémů, což v případě intenzivně obdělávané zemědělské půdy nemusí úplně platit.

4.3. Horninové prostředí

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Změnou č. 4 ÚP Most ovlivněny:

- poddolované území;
- chráněné ložiskové území

- dobývací prostory;
- ložiska nerostných surovin;
- sesuvná území;

V řešeném území se nachází významné zdroje nerostných surovin (severočeské hnědouhelné zásoby hnědého uhlí představují zásoby nerostných surovin celostátního významu). Zejména jde o prstenec od prostoru bývalého lomu Most Ležáky se Střimickou výsypkou, přes Kopistskou výsypku, Komořany a Slatinickou výsypku, přičemž značná část zásob byla již vytěžena. Podstatným ukazatelem současné nebo minulé těžby jsou však vymezené dobývací prostory. V lokalitách s ukončenými rekultivacemi nebo rekultivacemi právě probíhajícími se zpravidla dobývací prostory nacházejí ve fázích ukončené těžby nebo ukončené likvidace, popřípadě těžby zastavené (předpoklad obnovení těžby v prostoru Hořanského koridoru na lomu Vršany).

Vymezením zastavitelných ploch, transformačních ploch, ploch změn v krajině nebo koridorů dopravní a technické infrastruktury je možné očekávat, že budou dotčeny limity využití území týkající se ochrany nerostné bohatství (výhradní ložiska, CHLÚ, dobývací prostory).

Negativním důsledkem hornické činnosti je vznik poddolovaných území a sesuvů nebo starých důlních děl, které mohou významně omezit potenciální budoucí územní rozvoj Mostu. Popřípadě ho díky těmto terénním nestabilitám zcela znemožnit. Tato problematika je obecně řešitelná technickými opatřeními ve fázích projektové přípravy záměrů (na úkor jejich ekonomické rentability). Některé vymezené rozvojové plochy s největší pravděpodobností budou vlivy poddolování dotčeny.

4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Změny č. 4 ÚP Most ovlivněny:

- VKP ze zákona č. 114/1992 Sb.;
- územní systém ekologické stability ÚSES; regionální a lokální úrovně;
- lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů;
- památný strom;
- lokality soustavy Natura 2000;
- zvláště chráněné území,

Zásahem do volné krajiny, lesů, vodních prvků v krajině a vodního režimu obecně, tj. vstupem do zatím neurbanizovaného přírodě blízkého prostoru, může potenciálně docházet k negativním vlivům na jednotlivé zmíněné ekosystémy a jejich společenstva, k ovlivnění stanovištních podmínek.

4.6. Krajina

Jevy, jež mohou být potenciálně uplatněním Změny č. 4 ÚP Most ovlivněny:

- kulturní, přírodní a krajinné dominanty;
- prvky a plochy krajinné a sídelní zeleně
- obraz krajiny, krajinný ráz

Krajina Mostecka je těžebními aktivitami značně devastována, místy však již rekultivována. V obecné rovině vymezením rozvojových ploch dochází k dalšímu rozvoji urbanizovaných ploch, urbanizaci volné krajiny a její fragmentaci a optickému znečištění.

4.7. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Obyvatelstvo a hygienické poměry v území mohou být potenciálně ovlivněny v důsledku využití ploch pro dopravu jinou, bydlení hromadné, pro výrobu všeobecnou, pro těžbu všeobecnou a koridorů dopravní infrastruktury.

Naplňováním koncepce Z4 ÚP Most může dojít k ovlivnění:

- hlukové zátěže řešeného území
- emisní situace řešeného území

SWOT ANALÝZA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ MĚSTA MOST

SWOT analýza byla provedena na základě informací uvedených ve Strategických plánech města Most a terénního průzkumu.

Silné stránky

- výrazné zlepšení některých složek životního prostředí v posledních 15–20 letech (ovzduší, povrchové vody, ekologická stabilita krajiny, úspěšné rekultivace)
- zavedený systém třídění a recyklace odpadů, dostatek kontejnerů na tříděný odpad a dobrá frekvence svozu odpadu
- dostatečná kapacita sběrného dvora
- udržovaná městská zeleň – parky, stromové aleje, záhony a travnaté plochy ve městě
- město neprůjezdné pro nákladní dopravu – řešeno obchvatovými trasami silnic I. třídy
- podpora udržitelné městské mobility, osvěta obyvatel ze strany města v oblasti udržitelné mobility
- podpora cyklodopravy, budování cyklostezek, cyklotras
- úspěšně zrekultivovaná velká část post-těžební krajiny
- úplná ekologizace – plynofikace MHD ve městě
- ekologický způsob vytápění z centrálního zdroje

Slabé stránky

- zhoršená kvalita ovzduší, opakované překračování imisních limitů (PM10)
- neřešené ekologické zátěže (brownfieldy) - skelety nedokončených/rozestavěných staveb
- zhoršená kvalita vody v řece Bílině zejména u četných výpustí odpadních vod z průmyslových závodů a důlních vod
- zvýšená expozice obyvatel vůči hlukové zátěži (zejména v souvislosti s dopravou)
- vysoká energetická náročnost ekonomiky, domovního fondu a veřejných budov

Příležitosti

- nalezení vhodných nástrojů a investorů pro revitalizaci zanedbaných areálů a využití revitalizovaných areálů jako rozvojových ploch

- zvýšená finanční alokace z fondů EU a speciálních státních fondů na revitalizaci těžbou zasažených oblastí
- podpora zemědělství a na něj navázaného zpracovatelského průmyslu

Hrozby

- stagnace produkce emisí z velkých stacionárních zdrojů (pokračující těžba hnědého uhlí)
- průmyslové havárie chemických a výrobních provozů ohrožující ovzduší a životní prostředí
- nárůst emisí z mobilních zdrojů v důsledku nárůstu objemu automobilové dopravy
- nárůst emisí z malých stacionárních zdrojů znečištění ovzduší v důsledku pokračujícího přechodu k nešetrným palivům a odpojování od centrálního zdroje tepla (zejména z důvodu nižších provozních nákladů domácností)
- nedostatek vnějších prostředků na revitalizaci a resocializaci rekultivovaných území (projekty navazující na samotnou technickou rekultivaci)
- pokračující suburbanizace a s tím související vystěhovávání se za vyšší kvalitou bydlení

Zdroj: Strategický plán rozvoje města Mostu do roku 2027

Prostorová analýza

Celé správní území obce Most lze vzhledem k zátěži složek životního prostředí považovat za území s potenciálním rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Kvalita ovzduší a obytné podmínky jsou ovlivněny přítomností řady zdrojů znečišťování ovzduší a dálkovým přenosem emisí. Kvalita a režim povrchových a podzemních vod jsou ovlivněny těžební činností v širším zájmovém území. Těžební činností a rozvojovými aktivitami jsou ovlivněny zemědělské a lesní půdy. Tyto činností ovlivňují také faunu, flóru a biologickou rozmanitost a kvalitu krajinného prostředí.

Na základě analýzy Změny č. 4 ÚP Most byly identifikovány 2 oblasti (KS1 a KS2), ve kterých je vymezeno větší množství zastavitelných ploch a transformačních ploch a lze je označit za oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

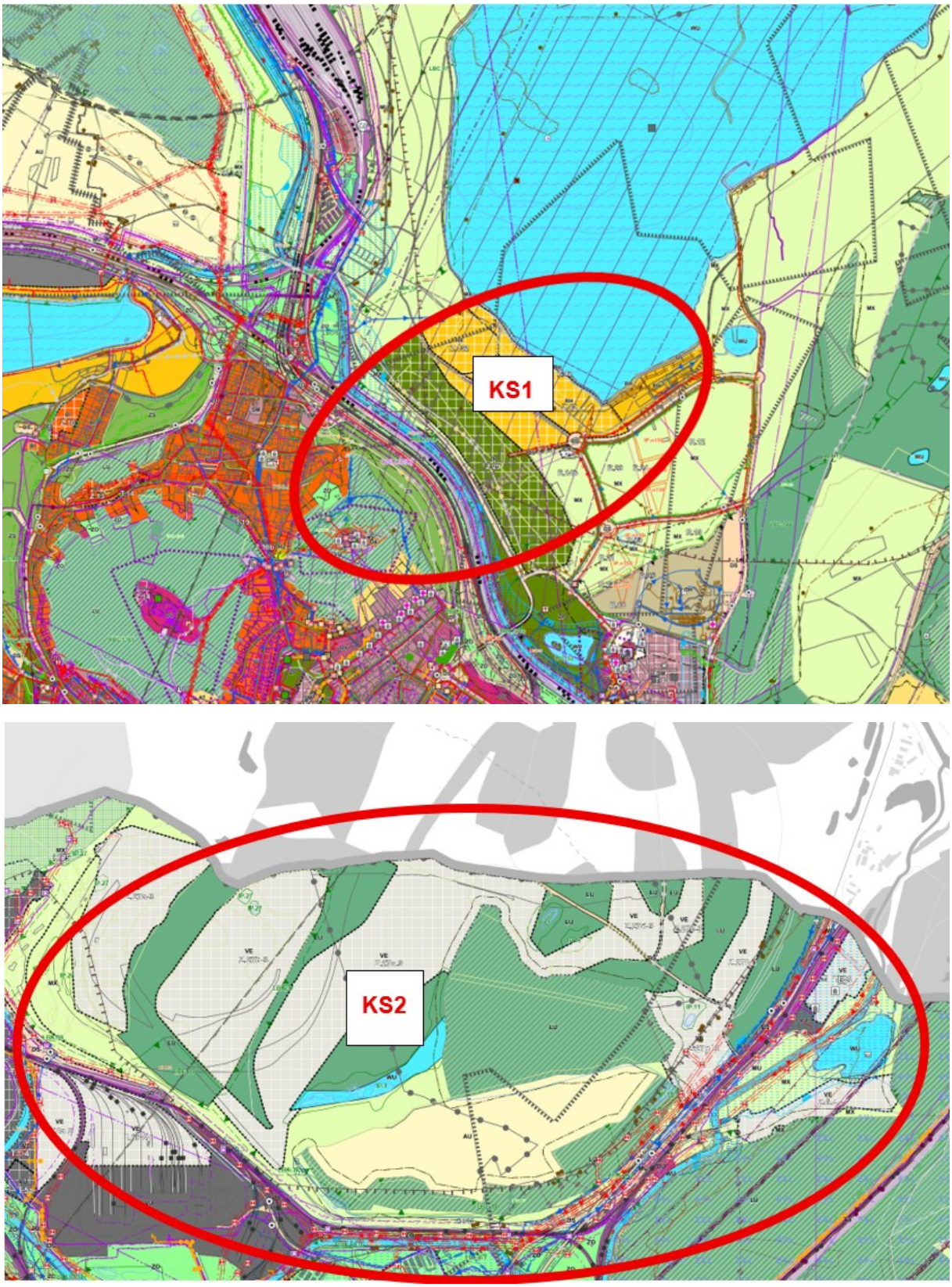
KS1 - předpolí Jezera Most

Změna č. 4 ÚP Most vytváří podmínky pro změnu tohoto prostoru, vymezením plochy DX pro dopravu jinou (parkoviště u nástupní stanice lanové dráhy na Hněvín) a koridor pro dopravu jinou (pro lanovku na Hněvín). Změna č. 4 vytváří podmínky pro rozvoj rekreace v tomto prostoru. ÚP Most v platném znění v tomto místě vytváří podmínky pro intenzivní rekreační využití.

KS2 – Kopistská výsypka – Komořany

Ve vymezené oblasti jsou ÚP Most v platném znění vymezeny rozsáhlé plochy pro VE – výrobu energie z obnovitelných zdrojů (Z.27a-3, Z.27b-3, Z.27c-3, Z.27d-3, Z.27e-3, Z.27f-3, T.1a-2, T.1b-2, T.3-3). Z4 ÚP Most vytváří podmínky pro zvýšení těchto ploch, které významně ovlivňují obraz krajiny vymezením plochy Z-6-4.

Oblasti s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů – KS1 a KS2



Zdroj: Změna č. 4 Ú Most, Etapa 1 – návrh změny ÚP ke společnému jednání a veřejnému projednání, Koordinační výkres, červenec 2026

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM Z4 ÚP MOST VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A JEJICH OCHRANNÁ PÁSMA, EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI.

Složka životního prostředí	**Současné problémy životního prostředí**	**Riziko ovlivnění složky životního prostředí návrhem Změny č. 4 ÚP**
Podzemní a povrchové vody	Stanovená záplavová území Q100 a aktivní zóna záplavového území Bíliny. Omezená retence vody v krajině v důsledku zvyšování rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění povrchových a podzemních vod těžební činností.	Ovlivnění retence vody v území zvýšení rozsahu zpevněných ploch – vzhledem k rozsahu a rozptýlenosti navrhovaných zastavitelných ploch.
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	Nárůst záboru zemědělského půdního fondu. Ohrožení zemědělských půd erozí. Přítomnost velkých bloků zemědělsky obhospodařované půdy. Zábor PUPFL a nedodržování ochranného pásma lesa.	Zábor zemědělského půdního fondu a ploch lesa v důsledku využití zastavitelných ploch. Naplnění koncepce bude spojeno se záborem ZPF a PUPFL.
Horninové prostředí	Zhoršené podmínky pro zakládání staveb v poddolovaných území, sesuvných území nebo starých důlních dílech	Změny č. 4 vymezuje plochy v prostoru chráněného ložiskového území, ložiska hnědého uhlí a dobývacího prostoru. Těžba hnědého uhlí je v zájmovém území ukončena a s jejím obnovením není uvažováno. Některé zastavitelné plochy jsou vymezeny v poddolovaném území. Jejich využití je podmíněno zajištěním zpracování inženýrsko-geologického posouzení a na jeho základě případně stanovit způsob využití plochy. Změna č. 4 ÚP Most vymezuje plochu pro těžbu bentonitu v DP Braňany II
Flóra, fauna a biologická rozmanitost	Zábor stanovišť Snižování biologické diverzity Zhoršení migrační prostupnosti území	V důsledku naplnění Změny č. 4 ÚP dojde k záboru stanovišť, k omezení rozsahu ploch pozitivně ovlivňujících biologickou diversitu. Změna č.4 ÚP vymezuje plochy změn v krajině v skladebné prvky ÚSES.
Krajina	Změny v obraze krajiny, nárůst zastavěných ploch Znovu využívání rekultivovaných ploch po povrchové těžbě.	Změna č. 4 ÚP Most vymezuje plochy, jejichž využitím dojde ke zvýšení intenzity využití území, ke zvýšení rozsahu antropogenních ploch. Obraz krajiny bude ovlivněn také v důsledku

Složka životního prostředí	Současné problémy životního prostředí	Riziko ovlivnění složky životního prostředí návrhem Změny č. 4 ÚP
		využití ploch a koridoru pro lanovku na Hněvín. Krajinný ráz může být pozitivně ovlivněn v případě kvalitního krajinářského řešení vymezených ploch změn v krajině (MU a MX).
Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky	Vyšší nároky na území s výskytem archeologických nálezů (ÚAN)	Využitím ploch a koridorů vymezených změnou č. 4 dojde k zásahu do území s archeologickými nálezy.
Ovzduší, obyvatelstvo a hygiena prostředí	Přítomnost zdrojů znečištění ovzduší	Změna č. 4 ÚP Most vymezuje plochy pro výrobu, těžbu, dopravu jinou a pro koridory dopravní infrastruktury. Využití těchto ploch může být spojeno s nárůstem hlukové s emisní zátěže v jejich okolí. Naplnění koncepce může být spojeno s nárůstem hlukové zátěže z vyvolané automobilové dopravy. Automobilová doprava může narůstat v důsledku vyšší míry využití území (rekreační využití, obytné a výrobní).

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Na území Mostu jsou vyhlášeny dvě zvláště chráněná území:

- **PP Kopistská výsypka.**

Předmětem ochrany je biotop a populace čolka velkého (Triturus cristatus).

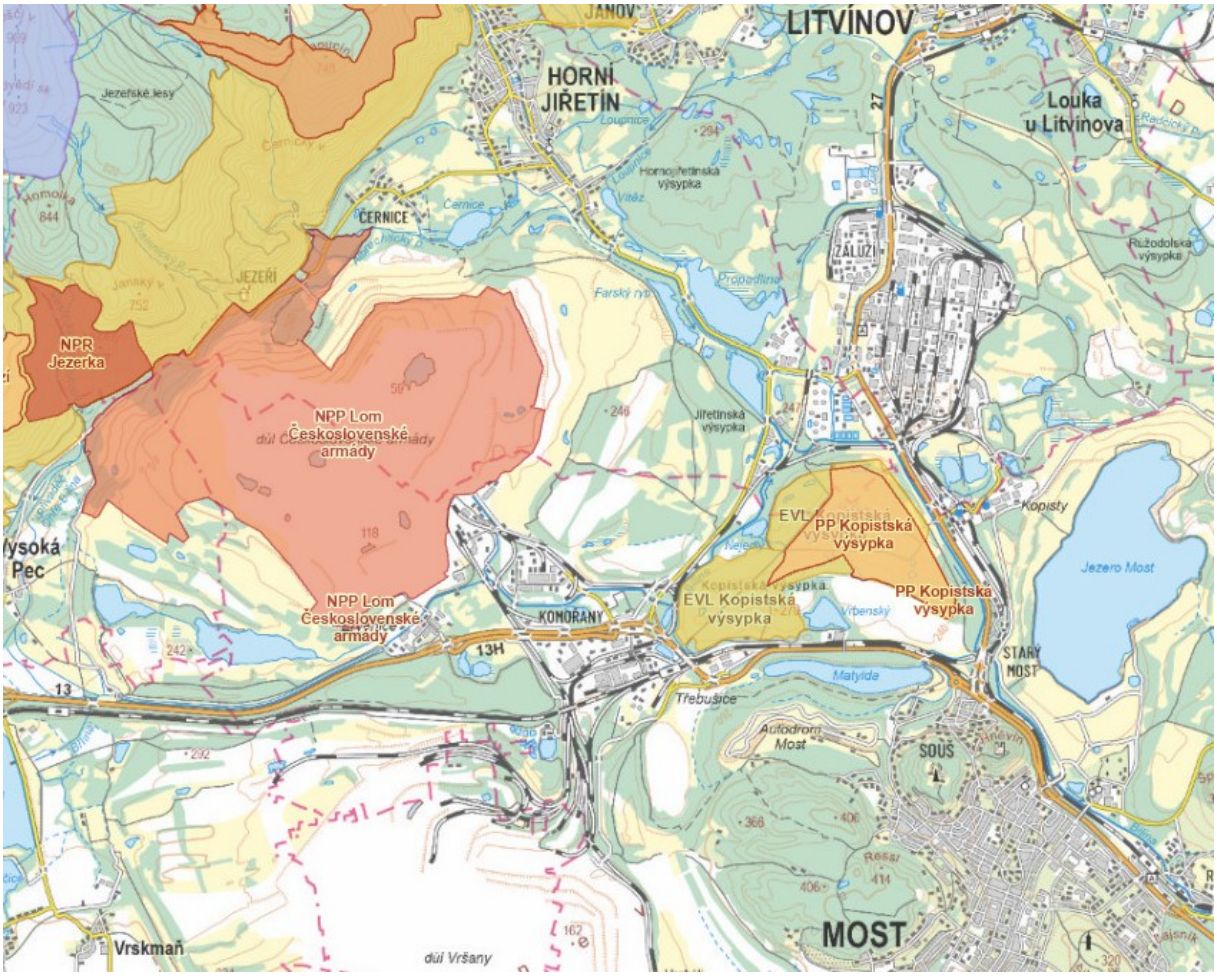
PP Kopistská výsypka je součástí evropsky významné lokality (EVL) Kopistská výsypka (kód CZ0423216).

EVL Kopistská výsypka je vymezena v území antropogenního útvaru – výsypky, na níž byl ukládán vytěžený nadložní materiál skrývky nad uhelnou slojí. Rekultivace výsypky probíhala v letech 1966 až 1983. Na umělé vyvýšenině, z podstatné části v rámci rekultivací zalesněné (olše, topol aj.), se vyskytuje velké množství mělkých depresí, které jsou v důsledku nepropustnosti uloženého materiálu (jíly) většinou trvale zatopené srážkovou vodou. EVL Kopistská výsypka je biotopem čolka velkého (*Triturus cristatus*) – pro ochranu tohoto evropsky významného druhu je lokalita vymezena (předmět ochrany EVL).

- **NPP Lom ČSA**

Předmětem ochrany je přírodní útvar, soubor přírodních ekosystémů vázaných na těžební jámu bývalého hnědouhelného lomu Československé armády ve všech svých vývojových stádiích, populace lindušky úhorní (*Anthus campestris*) a bělořita šedého (*Oenanthe oenanthe*) a sesuvů v patě Krušných hor.

Zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000



Zdroj: https://drusop.nature.cz/ost/chrobjekty/zchru/index.php?MZCHU

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ochrany přírody vydal stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že změna č. 4 ÚP Most nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje (spis. zn. KUUK/138782/2025/2/UP-132, č.j. KUUK/142245/2025).

Žádost byla dne 16.10.2025 doplněna o stanovisko Správy CHKO České středohoří, RP Litoměřice, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že u návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Most za období 2021 – 2024, která obsahuje změnu č. 4 ÚP Most lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v území, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura (č.j. SR/1681/UL/2025-3).

Toto stanovisko bylo doplněno v Stanoviskem orgánu ochrany přírody k záměru „Doplnění změny č. 4 ÚP Most“ dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, jako orgánu věcně a

místně příslušného dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody čj. KUUK/151105/2026 ze dne 17.8.2026 se závěrem, že Záměr „Doplnění změny č. 4 ÚP Most“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

V průběhu zpracování návrhu řešení Změny č. 4 byl do návrhu doplněn nový záměr, který nebyl, v průběhu projednání Zadání změny s dotčenými orgány, projednán. Předmětný záměr je umístěn na pozemkové parcele č. 1645/1 v k. ú. Souš. Plocha o rozloze 5 ha bude sloužit k výstavbě fotovoltaické elektrárny s kapacitou 5,2 MWp. V areálu bude dále vybudovaná provozní stanice a stanice vyvedení výkonu, areál bude oplocen.

Záměr částečně zasahuje do lokality soustavy Natura 2000, konkrétně do evropsky významné lokality EVL Kopistská výsypka (CZ0423216), která je vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předměty ochrany stanoviště tvrdých oligo-mezotrofních vod s vegetací parožnatek a druhy obojživelníků čolek velký a kuňka ohnivá. Pro tyto předměty ochrany představuje ohrožení zejména změna vodního režimu (odvodnění, vysoušení mokřadů a tůní), zarůstání a zastínění tůní, znečištění vody hnojivy nebo pesticidy, nevhodné hospodaření v okolí tůní, rybářství – vysazování rybí obsádky.

Nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsaných jevů v souvislosti s realizací záměru v předmětné EVL nastal. S ohledem na umístění a charakter záměru nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětu jejich ochrany.

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Magistrát města Mostu
Odbor rozvoje a dotací
Oddělení rozvoje a územního plánu
Radniční 1/2
434 01 Most

Spisová značka: KUUK/138776/2025/3
Číslo jednací: KUUK/150922/2025
UID: kuukes97ffdb24
Počet listů/příloh: 4/0

Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970

Datum: 22.10.2025

Stanovisko k Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Most obsahující Návrh zadání změny č. 4 územního plánu Most podle § 89 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, resp. stanovisko podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 29.09.2025 oznámení o zahájení projednání Návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Most za období 2021–2024 obsahující Návrh zadání změny č. 4 územního plánu Most (dále jen změny č. 4 ÚP Most) podle § 89 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán ochrany přírody vydal stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že změna č. 4 ÚP Most nebude mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje (spis. zn. KUUK/138782/2025/2/UP-132, č.j. KUUK/142245/2025).

Žádost byla dne 16.10.2025 doplněna o stanovisko Správy CHKO České středohoří, RP Litoměřice, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že u návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Most za období 2021 – 2024, která obsahuje změnu č. 4 ÚP Most lze vyloučit významný vliv, ať již samostatně či ve spolupůsobení s jinými známými záměry či koncepcemi, na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v území, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura (č.j. SR/1681/UL/2025-3).

Obsahem změny č. 4 ÚP Most je aktualizace zastavěného území, prověření souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi v účinném znění, zapracovat podnět Ředitelství silnic a dálnic s. p. ke změně, zapracovat Plán místního územního systému ekologické stability (ÚSES) pro ORP Most do Územního plánu Most. V rámci návrhu Změny č. 4 Územního plánu Most se navrhuje dále prověřit a případně upravit funkční využití několika vybraných lokalit na území města:

1) V katastrálním území Vtelno se jedná o pozemkové parcely č. 839/30, 839/31, 839/1 a 842. Tyto pozemky jsou v platném územním plánu vedeny jako plochy zemědělské – vinice a chmelnice (NZ.3). Navrhuje se prověřit možnost jejich změny na plochy bydlení

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČO: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: t9zbsva

www.kr-ustecky.cz

individuálního (BI), případně na plochy rekreace individuální (zahrádkářská osada) v rozsahu přibližně 6,8 ha.

2) Další navrhovaná změna se týká navazujících pozemků č. 839/19, 43, 44, 64, 65 a 117 v katastrálním území Vtelno. Tyto plochy jsou v současném územním plánu označeny jako zemědělské (vinice, sady – NZ.3) a navrhuje se jejich změna na plochy bydlení individuálního (BI). Pozemky mají celkovou rozlohu cca 3,4 ha.

3) Další změna se týká pozemku parc. č. 142/357 v katastrálním území Most I, který je v současnosti vymezen jako plocha smíšená nezastavěného území (NS.x). Navrhuje se prověřit možnost jeho využití pro výstavbu nástupní stanice lanové dráhy na Hněvín.

4) V katastrálním území Most II se dále prověřuje pozemek parc. č. 4981/2, který se nachází v nezastavěném území a je v současnosti veden jako plocha zemědělská (NZ) a plocha veřejné zeleně ochranné a izolační (ZO). Navrhuje se jeho změna na plochu bydlení individuálního (BI). Pozemek má rozlohu 1,3795 ha.

5) Rozsáhlejší změna se navrhuje v lokalitě bývalých kasáren v katastrálním území Most II, která zahrnuje pozemky č. 2652/18, 2652/25, 2652/27, 2652/29, 2652/31, 2652/32, 2652/33, 2652/36, 2652/37, 2652/38, 2652/39, 2652/44, 2652/57, 2652/59, 2652/61 a 2652/62. Tyto pozemky jsou nyní určeny jako zastavitelné pro průmyslovou výrobu a sklady (VLX – lehký průmysl, specifický) a navrhuje se jejich změna na plochu smíšenou obytnou, která by umožnila širší využití území, včetně bydlení a občanské vybavenosti.

6) Dále bude prověřeno funkční využití lokality „Nad nemocnicí" (zahrádky), která je v současnosti vymezena jako plocha bydlení. Vzhledem k nemožnosti vhodného dopravního napojení celé lokality se zvažuje její přeřazení do ploch rekreace.

7) Na základě rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem (č. 40 A 7/2023-72) se do územního plánu opětovně zařazují pozemkové parcely č. 4973/20, 4973/21, 4973/54 a 4973/55 v katastrálním území Most II do ploch se způsobem využití RH – rekreace hromadná.

Na základě obsahu Návrhu zadání změny č. 4 ÚP Most a kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudil zdejší odbor jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předloženou žádost podle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem:

„změnu č. 4 územního plánu Most"

je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí

Odůvodnění: příslušný úřad při zjištění, zda a v jakém rozsahu může mít změna územního plánu významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil navržený Návrh zadání změny ÚP Most na základě dostupných podkladů (platný územní plán Most, stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dostupné informace a mapové podklady KN, ČHMÚ aj.), s přihlédnutím k obsahu stanoviska dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a za použití následujících relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (irelevantní kritéria nejsou zmiňována):

1. Obsah koncepce (Návrh zadání změny ÚP Most)

Předmětem Změny č. 4 ÚP Most je zejména aktualizace zastavěného území, prověření souladu územního plánu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi, zapracování podnětu Ředitelství silnic a dálnic s. p. a doplnění Plánu místního územního systému ekologické stability (ÚSES) pro správní obvod ORP Most. Součástí změny je dále prověření a případná úprava funkčního využití několika lokalit na území města. Jedná se především o pozemky ve Vtelně, kde se zvažuje přeměna zemědělských ploch na bydlení individuální nebo rekreaci individuální (cca 10 ha celkem), dále o pozemek pro plánovanou lanovou dráhu na Hněvín, o území bývalých kasáren v Mostě II, kde se navrhuje změna z průmyslového využití na smíšené obytné

území, a o pozemek určený pro bydlení individuální v Mostě II., který rozšiřuje stávající zastavitelné plochy se stejným účelem.
Změna se také dotýká lokality „Nad nemocnicí", u níž se zvažuje přeřazení z ploch bydlení do ploch rekreace kvůli nevhodnému dopravnímu napojení, a zahrnuje opětovné vymezení plochy rekreace hromadné (RH) v souladu s rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Dle charakteru změny ÚP a funkčního využití nově navrhovaných ploch je potenciálně možné vymezení ploch pro umístění záměrů uvedených v bodech přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z pohledu přílohy č. 1 zákona je možné do území umístit záměry uvedené zejména v

- bodu č. 108 – Záměry rozvoje sídel;
- bodu č. 114 – Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení.

Z pohledu míry stanovení rámce je ze změny č. 4 ÚP Most patrné, že plošný rozsah a charakteristika nově vymezovaných ploch nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území. Zároveň lze předpokládat, že celkový rozsah prověřovaných ploch může ovlivnit urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny.

2. Charakteristika vlivů koncepce (Návrh zadání změny č. 4 ÚP Most)

Stanovisky Krajského úřadu Ústeckého kraje a Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy CHKO České středohoří dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, byl významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí vyloučen.

Změnou č. 4 ÚP dojde zejména k fyzickému záboru půdy pro nové využití. Tyto zásahy jsou jednorázové a jejich účinek je trvalý, s omezenou vratností.

Na vybraných lokalitách, zejména v k. ú. Vtelno a Most II, je dle Nálezové databáze ochrany přírody evidován výskyt zvláště chráněných druhů, například koroptve polní (*Perdix perdix*), a nelze vyloučit přítomnost dalších cenných druhů rostlin a živočichů. Některé z těchto ploch jsou zároveň vymezeny v rámci lokálního ÚSES, jehož cílem je zachování ekologické stability krajiny, ochrana biocenter a biokoridorů a podpora přirozeného vývoje druhů. Realizace změny může zásadně ovlivnit vegetační pokryv, krajinný ráz a přirozený vývoj populace zvláště chráněných druhů.

Kumulativní vliv se projeví zejména při kombinovaném rozvoji bydlení, rekreace a smíšených obytných ploch, synergicky ovlivňující dopravu, ekologickou stabilitu (například souběh zástavby rekreačních a obytných ploch s výstavbou dopravní infrastruktury). Tyto synergické vlivy mohou ovlivnit krajinný ráz, mikroklima, odtok vody.

Hlavní rizika souvisí se záborem půdy a ztrátou zemědělských ploch – především ve Vtelně. Dochází ke snížení ploch pro zemědělské využití a možnému narušení půdní struktury. Zásah do krajinného rázu výstavbou lanové dráhy na Hněvín může vizuálně ovlivnit panoramatické pohledy a charakter vrcholové části města. Změna může mít také dopady na vodní režim a mikroklima. Záborem půdy nebo zeleně v souvislosti se zástavbou může být ovlivněno vsakování srážkových vod nebo lokální mikroklima.

Příslušný úřad shledal charakteristiky vlivů změny územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významné do té míry, že je nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

Posouzení změny č. 4 ÚP Most umožní propojení lokálního územního plánování s nadřazenými koncepcemi ORP a Statutárního města Most. V této fázi se nestanovují žádné požadavky na zpracování variant. Díky tomuto propojení bude možné koordinovat rozvojové záměry

jednotlivých lokalit s dlouhodobými strategickými cíli města, respektovat environmentální a sociálně-ekonomické priority, a zajistit integraci udržitelných řešení do prostorového plánování. Posouzení rovněž umožní identifikovat potenciální konflikty a synergie mezi různými koncepcemi, například při zajištění rovnováhy mezi zastavitelnými plochami, plochami rekreace a ochranou ÚSES.

4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy.

Dílčí změna územního plánu Most může mít vztah k některým republikovým koncepcím, jako je např. Strategickému rámci České republiky 2030, Státní politice životního prostředí ČR 2030, Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR , ale také řadě koncepcí na lokální úrovni např. Strategický plán rozvoje města Mostu na období 2021–2027, Koncepce rozvoje dopravy aj.).

Na základě výše uvedeného krajský úřad shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA).

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba **zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona** (názvy kapitol a odpovídající obsah) **a přiměřeně dle dokumentu „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti, Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví"**, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP červenec 2025 (částka 2, ročník XXXVII),, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.
- **Součástí** Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí **bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci"** s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel **předá v elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství,** ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 94 stavebního zákona.

Uvedené stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepisující:	**Ing. Irena Jeřábková**
Organizace:	Ústecký kraj
Sériové č. cert.:	12389911
Vydavatel cert.:	I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas:	22.10.2025 08:59:03
Důvod:	
Místo:	

Ing. Irena Jeřábková, MPA, LL.M.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem
Podepisující: **Ing. Jarmila Jandová**
Organizace: Ústecký kraj
Sériové č. cert.: 4044875471267301790 1
Vydavatel cert.: I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022
Datum a čas: 19.08.2026 11:34:30
Důvod:
Místo:

Statutární město Most
Radniční 1/2
434 01 Most

Spisová značka: KUUK/136406/2026/2/N-4103
Číslo jednací: KUUK/151105/2026
Vyřizuje/linka: Ing. Kristýna Horvátová/horvatova.k@kr-ustecky.cz/879
Datum: 17.08.2026

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Doplnění změny č. 4 ÚP Most" dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen ZOPK), vydává dle § 45i odst. 1 ZOPK k žádosti společnosti Statutární město Most, IČO: 00266094, Radniční 1/2, 434 01 Most, ze dne 23.07.2026 toto stanovisko:

Záměr **„Doplnění změny č. 4 ÚP Most"** samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **nebude mít** významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:
V průběhu zpracování návrhu řešení Změny č. 4 bude do návrhu doplněn nový záměr, který nebyl, v průběhu projednání Zadání změny s dotčenými orgány, projednán. Předmětný záměr je umístěn na pozemkové parcele č. 1645/1 v k. ú. Souš. Plocha o rozloze 5 ha bude sloužit k výstavbě fotovoltaické elektrárny s kapacitou 5,2 MWp. V areálu bude dále vybudovaná provozní stanice a stanice vyvedení výkonu, areál bude oplocen.

Záměr částečně zasahuje do lokality soustavy Natura 2000, konkrétně do evropsky významné lokality EVL Kopistská výsypka (CZ0423216), která je vymezená nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předměty ochrany stanoviště tvrdých oligo-mezotrofních vod s vegetací parožnatek a druhy obojživelníků čolek velký a kuňka ohnivá. Pro tyto předměty ochrany představuje ohrožení zejména změna vodního režimu (odvodnění, vysoušení mokřadů a tůní), zarůstání a zastínění tůní, znečištění vody hnojivy nebo pesticidy, nevhodné hospodaření v okolí tůní, rybářství – vysazování rybí obsádky.

Nelze předpokládat, že by jakýkoli z výše popsaných jevů v souvislosti s realizací záměru v předmětné EVL nastal. S ohledem na umístění a charakter záměru nehrozí ani nepřímé ovlivnění vzdálenějších lokalit soustavy Natura 2000, respektive předmětu jejich ochrany.

Nad rámec stanoviska dle § 45i ZOPK upozorňujeme, že před podáním žádosti o povolení stavby bude nutné zpracovat biologický průzkum nebo hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle § 67 ZOPK. Vzhledem k tomu, že stavba FVE představuje velkoplošný zábor ploch a změnu ve využití území, záměrem budou dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny. Náležitosti žádosti ve věcech ochrany přírody jsou uvedeny v § 83a ZOPK. Upozorňujeme, že žádost musí mimo jiné obsahovat přesný popis záměru (např. popis umístění FVE panelů, šířku proluk mezi nimi apod.), dále charakteristiku stavu přírody a krajiny v dotčeném území, popis vlivů záměru ve fázi výstavby, provozu i následné likvidace a rekultivace ploch a návrh opatření k prevenci a kompenzaci negativních vlivů. Žádost proto musí být podložena aktuálním biologickým průzkumem, zpracovaným ve vegetačním období (březen–červenec). Z provedeného průzkumu a posouzení vlivů záměru vyplyne, jaké konkrétní

Krajský úřad Ústeckého kraje
Velká Hradební 3118/48
400 01 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111
epodatelna@kr-ustecky.cz
č. ú.: 882733379/0800

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156
ID DS: t9zbsva

www.kr-ustecky.cz

zájmy ochrany přírody a krajiny mohou být záměrem dotčeny, v jaké míře a jakým způsobem mohou být vlivy zmírněny nebo kompenzovány.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje záměru:

Umístění: Souš, Ústecký kraj
Podklady pro posouzení: žádost o vydání stanoviska vč. mapového zákresu

Ing. Jarmila Jandová, Ph.D.

vedoucí oddělení ochrany přírody

2 z 2

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST NEBO JEJÍHO INVARIANTNÍHO NÁVRHU, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLÓRU, PŮDU, ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ, VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU, VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

6. 1. Souhrnné vyhodnocení koncepce Změnou č. 4 ÚP Most

Hlavní cíle řešení a priority koncepce Změny č. 4 ÚP Most jsou uvedeny v kap. 1.1. této dokumentace.

Změna č. 4 ÚP Most nemění platnou koncepci územního plánu. Vymezením zastavitelných a transformačních ploch, ploch změn v krajině a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu vytváří podmínky pro podporu rekreace, bydlení, rozvoj dopravní a technické infrastruktury a těžbu. Vymezením ploch změn v krajině pro zeleň vytváří podmínky pro posílení ekologické stability a biologické diverzity.

Hodnocením některých ploch a koridorů byly identifikovány negativní vlivy sledované složky životního prostředí. Zjištěné vlivy jsou shrnuty v následující části kapitoly 6.2. a 6.3. Vyhodnocení zastavitelných, transformačních ploch, ploch změn v krajině a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu je provedeno tabulkovou formou a je součástí tabelárních příloh (viz kapitola 16). V rámci předkládaného hodnocení vymezených ploch a koridorů byla navržena opatření pro minimalizaci či vyloučení identifikovaných negativních vlivů (viz kap. 8 a 13 a tabelární příloha).

6. 2. Souhrnné hodnocení vlivů vymezených ploch na sledované složky životního prostředí

Hodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Most na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Změny č. 4 ÚP Most. Návrhové plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části ÚP Most (měřítko 1 : 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Změny č. 4 ÚP Most definován/vymezen.

Vymezené plochy a koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Souhrnné vyhodnocení jednotlivých ploch je provedeno v tabelární příloze této dokumentace (viz kap.16). Jejich součástí je hodnocení (kladných nebo záporných) vlivů dlouhodobých a trvalých; střednědobých, krátkodobých a přechodných; synergických a kumulativních a synergických. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Pro potřeby hodnocení jsou vlivy definovány následovně:

- **Přímý vliv** je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.
- **Nepřímý vliv** je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezené plochy může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životní prostředí dojít).
- **Sekundární vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).
- **Synergický vliv** vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- **Kumulativní vliv** je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- **Krátkodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.
- **Střednědobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.
- **Dlouhodobý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.
- **Trvalý vliv** je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.
- **Přechodný vliv** je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

- **Kladný vliv** je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.
- **Záporný vliv** je vliv narušující danou složku životního prostředí.
- **Přeshraniční vliv** je vliv působící na složky životního prostředí za hranicemi řešeného území (za hranicemi správními hranicemi obce Most).

Sledovány jsou vlivy Změny č. 4 ÚP Most na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy – kategorie lesa, pásmo ochrany lesa – 30 m;
- horninové prostředí – prognózní zdroj, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území
- flóra, fauna a biologická rozmanitost – ÚSES regionální a lokální úrovně; VKP, památný strom, zvláště chráněná území a lokality Natura 2000, stanovištní podmínky, prostupnost krajiny biotu;
- krajina a krajinný ráz - charakter a obraz krajiny, obytnost krajiny, prostupnost krajiny pro obyvatele, přírodní park;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Způsob hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

-2 potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či plocha je vymezena v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 13 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

VLIVY NA OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví.

Nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) ve vztahu k hlukové zátěži by identifikovány hodnocením ploch Z.2-4, Z.3-4, Z.4-4 vymezených pro parkoviště u dolní a horní stanice lanovky na Hněvín. V okolí těchto ploch může dojít k lokálnímu nárůstu hlukové zátěže z automobilové dopravy.

Nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) byly identifikovány také hodnocením transformační plochy T.1-4 pro výrobu všeobecnou (VU). V důsledku umístění výroby může dojít k lokálnímu nárustu hlukové zátěže, plocha není vymezena v blízkosti obytné zástavby.

Mírně negativní vlivy z hlediska obyvatelstva, veřejného zdraví byly identifikovány hodnocením plochy změn v krajině K.1-4 pro těžbu. Nelze vyloučit zvýšení hlukové zátěže v důsledku těžby v okolí dobývacího prostoru. Plocha se nenachází v blízkosti obytného území.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví resp. z důvodu zlepšení podmínek pro rekreaci je kladně hodnoceno vymezení koridoru CNU.DX1 pro lanovku na Hněvín. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Vliv ostatních zastavitelných, transformačních ploch a ploch změn v krajině a koridorů pro dopravní a technické infrastruktury jsou hodnoceny jako nulové (0).

VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Vyhodnocením Změny č. 4 ÚP Most nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší.

Změna č. 4 ÚP Most nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno s významným nárůstem emisní zátěže.

Nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) byly identifikovány hodnocením ploch vymezených pro parkoviště (Z.2-4, Z.3-4 a Z.4-4). V jejich okolí lze predikovat mírné, lokální zvýšení emisní zátěže. Plochy nejsou vymezeny ve vazbě na plochy bydlení. Rozsah vlivu je hodnocen jako akceptovatelný. Nejsou stanovena žádná minimalizační opatření.

Velmi mírný nárůst hodnocený jako nulový až mírně negativní lze predikovat v důsledku využití transformační plochy T.1-4 pro výrobu. Využitím plochy může dojít k lokálnímu zvýšení emisní zátěže. Plocha je vymezena v průmyslově využívané oblasti.

Vlivy na ovzduší a klima hodnocených koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou hodnoceny jako nulové (0).

Nulový až mírně negativní vliv (0/-1) na klima byl identifikován hodnocením plochy Z.6-4. Využitím plochy pro dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezené plochy pro FVE může dojít ke vzniku lokálního tepelného ostrova.

Mírný negativní vliv na ovzduší byl identifikován hodnocením plochy K.1-4 vymezené pro těžbu bentonitu. V okolí těžby lze predikovat nárůst emisí prachu. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1). Plochy pro bydlení se nenacházejí v blízkosti těžby.

VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Za jev, jenž významně ovlivňují vodní režim, lze považovat: nárůst zpevněných ploch omezujících retenční schopnosti krajiny. Zvyšováním rozsahu zpevněných ploch dochází k urychlení povrchového odtoku. Režim povrchových i podzemních vod v řešeném území je změněn v důsledku těžební činností (zatrubnění, napřímení toků, ovlivnění hladiny spodní vody atd.).

Změna č. 4 ÚP vymezuje plochy, jejichž využití bude spojeno s omezením podmínek pro omezení retence srážkových vod. Jedná se o plochy Z.1-4, Z.2-4, Z.3-4, Z.4-4, Z.5-4. Vliv těchto ploch ve vztahu k retenci je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Jako mírně negativní (-1) je hodnocen tento vliv u plochy T.1-4 pro výrobu. Využitím plochy dojde k odstranění prvků zeleně a zpevnění plochy.

Ze stejného důvodu je vliv nulový až mírně negativní (0/-1) hodnocen pro koridory CNU.DS4, CNU.DS5.

Mírně negativní vliv (-1) ve vztahu k vodám byl identifikován hodnocením koridoru CNU:DX1, který je vymezen pro lanovku na Hněvín. Využití koridoru bude spojeno se zásahem do zapojeného porostu, dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Koridor kříží záplavové území Q100. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování odtokových poměrů území, tzn. umístění stožárů lanovky mimo záplavové území.

Mírně negativní vliv (-1) byl identifikován také hodnocením plochy pro těžbu (GU) – K.1-4. Těžební činností dojde k ovlivnění režimu podzemních vod.

Nulový až mírně negativní vliv (0/-1) na povrchové a podzemní vody byl identifikován hodnocením plochy Z.6-4. V důsledku překrytí části plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně prostorového rozložení zasakovaných srážkových vod, nikoliv však ke změně jejich celkového množství.

Plocha okrajově zasahuje do záplavového území Q100 řeky Bíliny. Odtokové poměry v území nebudou realizací záměru významně ovlivněny. Severovýchodní částí plochy protéká bezejmenná vodoteč. Za účelem vyloučení potenciálně negativních vlivů na vodní tok a jeho nivu je stanoveno prostorové opatření spočívající v úpravě vymezení plochy Z.6-4 tak, aby vodní tok i jeho niva byly z vymezené plochy vyloučeny.

Mírně pozitivní (+1) jsou hodnoceny vlivy ploch vymezených pro zeleň. Jedná se plochy změn v krajině K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 a K.20-4 pro plochy smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací (MX) a plochy změn v krajině MU – smíšené krajinné všeobecné K.6-4, K.7-4, K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4 a K.19-4 a plochy transformace T.2-4, T.3-4. Využitím těchto ploch dojde ke zvýšení podílu vegetačních ploch, které podporují retenci vody v území.

VLIVY NA PŮDU

Zemědělský půdní fond (ZPF)

Všechny záměry mající předpoklad trvalého záboru ZPF lze z hlediska vlivu na půdu hodnotit jako negativní resp. záměry mající potenciálně negativní vliv na ZPF. Rostlý terén byl na většině řešeného území devastován a s ním i původní zemědělská půda. Zastoupení ploch ZPF je proto v řešeném území velmi nízké.

Celkový rozsah záboru ZPF, ke kterému dojde v důsledku uplatnění koncepce Z4 ÚP Most činí 6,415 ha. Z toho 6,395 ha pro plochy změn v krajině (K) a 0,020 ha pro koridor CNU.DS5.

Plochy změn v krajině

Plochy změn v krajině K.2-3, K.2-4, K.3-3a, K.3-3c, K.3-4, K.4-4, K.6-4, K.7-4, K.8-5, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.17-4, K.18-4, K.19-4 a K.20-4 byly vymezeny pro zabezpečení podmínek pro založení, nebo fungování ÚSES. Tyto plochy představují zábor půd I. -V. třídy ochrany (viz tabulka níže).

Rozsahu záboru ZPF

Označení plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor dle tříd ochrany (ha)				
		I	II	III	IV	V
K.2-3	0,897	0,008	-	0,613	0,275	-
K.2-4	0,038	-	-	-	0,038	-
K.3-3a	0,111	0,111	-	-	-	-
K.3-3c	1,185	1,183	-	-	0,002	-
K.3-4	0,365	-	0,324	-	0,041	-
K.4-4	0,353	-	-	-	0,353	-
K.6-4	0,599	-	-	0,102	0,430	0,066

Označení plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor dle tříd ochrany (ha)				
		I	II	III	IV	V
K.7-4	0,288	-	-	0,184	0,093	0,011
K.8-5	0,000	nejsou evidované BPEJ				
K.9-4	0,160	-	-	-	0,160	-
K.10-4	0,199	-	-	-	0,199	-
K.12-4	0,060	-	-	-	0,060	-
K.13-4	0,154	-	-	-	0,154	-
K.17-4	0,857	-	0,439	0,418	-	-
K.18-4	0,444	0,118	-	-	0,326	-
K.19-4	0,155	0,155	-	-	-	-
K.20-4	0,531	-	-	-	0,531	-
CNU.DS5	0,020	-	-	-	-	0,020
CELKEM	**6,415**	**1,576**	**0,763**	**1,317**	**2,661**	**0,097**

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Naplnění Změny č. 4 ÚP Most bude spojeno se záborem PUPFL v rozsahu 5,539 ha. Dotčeny budou lesy kategorie les ochranný a les zvláštního určení. K záboru PUPFL dojde v důsledku využití koridorů dopravní a technické infrastruktury a zastavitelné plochy Z.3-4 pro parkoviště na vrcholu Hněvína. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Významně negativní (-2) vliv na lesy je hodnocen posouzením koridoru CNU.DS4. využitím koridoru dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 3,591 ha. Dotčeny budou lesy ochranné.

Vlivy koridoru CNU.DS5 na lesy jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2). Využitím koridoru dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 1,507 ha. Les je zařazen do kategorie les ochranný.

Vliv koridoru CNU.DX1 je hodnocen jako mírně negativní. Dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,428 ha. Dotčeny budou lesy kategorie les zvláštního určení.

Do pásma 30 m od okraje lesa zasahují plochy Z.3-4, K.3-4, K.5-4, K.4-4, K.11-4, K.12-4, K.13-4, K.14.4, (nově vymezené či upravené Změnou č. 4 ÚP) a koridory dopravní infrastruktury CNU.DX1, CNU.DS4 a CNU.DS5.

Rozsahu záboru PUPFL

Označení plochy / koridoru	Celkový zábor PUPFL (ha)	Zábor PUPFL dle kategorie lesa (ha)		
		Les hospodářský	Les ochranný	Les zvláštního určení
CNU.DX1	0,428	-	-	0,428
CNU.DS4	3,591	-	3,591	-

Označení plochy / koridoru	Celkový zábor PUPFL (ha)	Zábor PUPFL dle kategorie lesa (ha)		
		Les hospodářský	Les ochranný	Les zvláštního určení
CNU.DS5	1,507	-	1,507	-
Z.3-4	0,014	-	-	0,014
CELKEM	**5,539**	**0,000**	**5,098**	**0,441**

VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

K ovlivnění nerostného bohatství (CHLÚ, výhradních ložisek, dobývacích prostorů) dochází v případě umístění záměrů do území vyznačujících se ochranou ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., ve znění platných předpisů. Zejména však v případě ložisek dobývaných povrchovou těžbou. Hornická činnost sebou nese jako vedlejší efekt ztížené možnosti zakládání staveb kvůli vlivům poddolování.

Značná část řešeného území se nachází v území vyznačující se zákonnou ochranou nerostného bohatství (viz kapitola 3).

Změna č. 4 ÚP vymezuje zastavitelné, transformační a plochy změn v krajině a koridory dopravní a technické infrastruktury do míst s ochranou nerostného bohatství a ztíženými podmínkami pro zakládání staveb.

Provedeným posouzením byly identifikovány tyto prostorové střety s limity v horninovém prostředí a tyto potenciální vlivy:

Plochy Z.2-4, Z.4-4 jsou vymezena v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Most vymezeném pro ložisko hnědého uhlí. Vlivy nejsou predikovány (0).

Plocha Z.6-4 je vymezena v ložisku hnědého uhlí Souš, v dobývacím prostoru hnědého uhlí Souš II. Těžba byla ukončena. Plocha je vymezena v poddolovaném území Souš, v sesuvném území Souš. Vliv plochy na horninové prostředí je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Transformační plocha T.1-4 je vymezena ve výhradním ložisku, dobývacím prostoru hnědého uhlí Komořany u Mostu. Těžba je ukončena. Vliv není predikován (0).

Transformační plocha T.2-4 pro smíšenou plochu krajinnou jinou je vymezena v ložisku hnědého uhlí Komořany, dobývacím prostoru Komořany u Mostu. Těžba je ukončena. Plocha vymezena v poddolovaném území Albrechtice u Mostu-Dřínov. Vlivy nejsou predikovány (0).

Koridor CNU.DS4 okrajově zasahuje do poddolovaného území Třebušice. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití koridoru je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického průzkumu.

Koridor CNU.DS5 zasahuje do ložiska hnědého uhlí Erněvice – Lom ČSA a Souš a dobývacích prostorů těchto ložisek. Těžba obou ložisek byla ukončena. Koridor zasahuje poddolované území Třebušice a Souš. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití koridoru je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického průzkumu.

Koridor CNU.DX1 je vymezen v chráněném ložiskovém území Most. Vlivy na horninové prostředí nejsou predikovány.

Plocha K.1-4 je vymezena pro těžbu bentonitu Je určena pro rozšíření těžby bentonitu (rozšíření dobývacího prostoru Braňany II) v návaznosti na stávající plochu těžby (DP 60146 - Braňany II), která se z převážné většiny nachází na území sousední obce Braňany. Realizací těžby dojde k trvalému úbytku zásob neobnovitelné nerostné suroviny – bentonitu. navržená plocha využívá chráněné ložiskové území nebo výhradní ložisko určené k těžbě, a proto je využití ložiska z hlediska ochrany nerostného bohatství legitimním způsobem využití území. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

VLIVY NA FLÓRU, FAUNU, BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Přírodní potenciál řešeného území je významně ovlivněn povrchovou těžbou hnědého uhlí, průmyslovou činností a dalšími antropogenními aktivitami. Na straně druhé lze v zájmovém území nalézt lokality s předpokládaným nebo identifikovaným výskytem zvláště chráněných druhů. Na území města Most jsou vymapovány přírodní biotopy, jsou zde vyhlášena zvláště chráněná území i lokality soustavy Natura 2000.

Provedeným hodnocením byly identifikovány tyto potenciální vlivy na flóru, faunu a biologickou diversitu:

Hodnocením plochy Z.1-4 byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy (0/-1). Využití plochy bude spojeno se zásahem do vegetačních prvků. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Hodnocením plochy Z.3-4 byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy (0/-1). využitím plochy dojde k zásahu do významného krajinného prvku „ze zákona“ – les.

Významně negativní vliv (-2) byl identifikován hodnocením plochy Z.6-4. Plocha je v přímém kontaktu s evropsky významnou památkou Kopistská výsypka. Předmětem ochrany jsou tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek (3140); čolek velký (Triturus cristatus); kuňka ohnivá (Bombina bombina). Plocha Z.6-4 je vymezena v regionálním biocentru Kopistská výsypka. Využitím plochy dojde k ovlivnění funkcí skladebného prvku ÚSES.

Plocha je v kontaktu s významnými krajinnými prvky ze zákona – les, vodní tok. Plochou prochází bezejmenný vodní tok, který je společně s jeho nivou významným krajinným prvkem. S cílem vyloučení vlivu na VKP vodní tok a niva vodního toku je stanoveno opatření spočívající v úpravě vymezení plochy Z.6-4 tak, aby vodní tok i jeho niva byly z vymezené plochy vyloučeny.

Hodnocením plochy T.1-4 byly identifikovány mírně negativní vlivy (-1). Využití plochy bude spojeno se zásahem do prvků zeleně, ovlivněny budou stanovištní podmínky. Využití plochy si vyžádá odstranění nezapojených porostů mladých náletů a křovin. V ploše se nachází silně nitrofilní vlhkomilná bylinná vegetace. Plocha T.1-4 vymezena v kontaktu s LBC60 U čistírny. Funkce LBC nebudou dotčeny.

Významně pozitivní vliv (+2) byl identifikován hodnocením ploch T.2-4 a T.3-4. Plochy přispějí k zajištění ochrany národní přírodní památky Lom Československé armády. Vymezením ploch T.2-4 a T.3-4 jsou vytvářeny podmínky pro posílení biologické rozmanitosti. Plochy jsou součástí lokálního biocentra LBC92 Lom ČSA.

Hodnocením koridoru CNU.DS4 byl identifikován mírně negativní vliv (-1). Koridor je vymezen v rekultivovaném území. Využitím koridoru dojde k zásahu do plochy lesa, dotčen bude

významný krajinný prvek ze zákona. Dojde k ovlivnění plochy pozitivně ovlivňující biologickou rozmanitost. Koridor CNU.DS4 kříží lokální biokoridor LBK43 U Elektrárny. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru.

Hodnocením koridoru CNU.DS5 byl identifikován mírně negativní vliv (-1). Využitím koridoru dojde k zásahu do plochy lesa, dotčen bude významný krajinný prvek ze zákona. Dojde k ovlivnění plochy pozitivně ovlivňující biologickou rozmanitost. Koridor kříží lokální biokoridor LBK42 Lom ČSA. je v kontaktu s lokálním biokoridorem LBC77 Škvárovna. Využitím koridoru dojde k ovlivnění prostupnosti krajiny pro biotu. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru.

Hodnocením koridoru CNU.DX1 byl identifikován mírně negativní vliv (-1). Využitím koridoru dojde k zásahu do lesních porostů na svahu Hněvína. Les je významným krajinným prvkem ze zákona. Koridor kříží Bílinu a její nivu, které jsou také VKP ze zákona. Dotčená část Hněvína je vymezena jako lokální biocentrum LBC150. Funkce lokálního biocentra nebudou dotčeny. Využití koridoru bude spojeno se zásahem do ploch zeleně. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Významně negativní vliv (-2) byl identifikován hodnocení plochy změn v krajině K.1-4 pro těžbu bentonitu. Rozšíření plochy těžby si vyžádá zásah do prvků krajinné zeleně, dojde k ovlivnění podmínek pro biologickou rozmanitost. Ve vymezené ploše je vymezena lokalita výskytu zvláště chráněného druhu rostlin - kavyl tenkolistý (*Stipa tirsa*).

Plocha vymezena v ploše lokálního biocentra LBC142 Hennenberg – zčásti odtěžený nízký, ale výrazný vulkanický pahorek, zachovaný mezi rekultivovanými výsypkami a lomovými jámami. Plochy suchých, v úpatích svahu až mezofilních travnatých lad se sukcesí mezofilních křovin a náletů. Těžbou dojde k zásadnímu ovlivnění funkcí LBC. Využití plochy je podmíněno zajištěním zpracování botanického průzkumu a na základě jeho výsledků zajistit opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů na zvláště chráněné druhy. Další podmínkou využití plochy je zajištění zachování funkcí lokálního systému ekologické stability.

Změnou č. 4 ÚP Most jsou vymezeny plochy změn v krajině K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 a K.20-4 pro plochy smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací (MX) a plochy změn v krajině MU – smíšené krajinné všeobecné K.6-4, K.7-4, K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4 a K.19-4. Plochy jsou vymezeny pro skladebné prvky ÚSES. Z hlediska flóry, fauny a biologické rozmanitosti jsou uvedeny plochy hodnoceny jednoznačně kladně. V některých plochách je evidován výskyt zvláště chráněných druhů, například koroptve polní (*Perdix perdix*), a nelze vyloučit přítomnost dalších cenných druhů rostlin a živočichů. S ohledem na tuto skutečnost je stanoveno opatření s cílem upravit management skladebných prvků ÚSES s cílem zajištění ochrany stanovišť zvláště chráněných druhů a podpory přirozeného vývoje těchto druhů.

VLIVY NA KRAJINU A KRAJINNÝ RÁZ

Za potenciálně negativní lze považovat ty zásahy do krajiny, jež se ve svém výsledku budou vizuálně uplatňovat v obraze krajiny, ovlivní přírodní, kulturní nebo estetické hodnoty krajiny.

Krajina Mostecka byla zásadně ovlivněna povrchovou těžbou hnědého uhlí. Původní krajinná mozaika polí, luk, vodních toků a jezer, lesů, sídel venkovského charakteru nebo místních komunikací byla zničena. Díky rekultivacím je tvořena krajina zcela nová, jež se bude

vyznačovat zcela novými požadavky na svoji ochranu. V tomto případě nepůjde o ochranu původních přírodních, kulturních a krajinných prvků, ale o ochranu nově formované krajiny, jejíž hodnoty budou postupně vytvářeny spolupůsobením člověka a sukcesích procesů.

Provedeným hodnocením byly identifikovány níže uvedené potenciální vlivy na krajinu a krajinný ráz.

Vliv ploch Z.1-4 je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využitím plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny, k rozšíření antropogenních ploch. Ovlivněna bude prostupnost města.

Vliv ploch Z.2-4, Z.3-4 a Z.4-4 je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využitím ploch dojde k rozšíření antropogenních ploch. Plochy pro parkoviště k lanové dráze jsou vymezeny ve vazbě na stávající parkovací plochy.

Vliv plochy Z.5-4 je také hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využitím plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny, dojde k rozšíření urbanizovaných ploch. Využití plochy bude spojeno se zásahem do prvků zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny.

Mírně až významně negativní vliv na krajinu byl identifikován hodnocením plochy Z.6-4. Využitím této plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Dojde k ovlivnění charakteru krajiny a krajinného rázu.

Vliv plochy T.1-4 na krajinu je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití plochy bude spojeno se zásahem do prvků zeleně, které pozitivně ovlivňují krajinu přeměněnou těžební a antropogenní činností.

Vliv ploch T.2-4, T.3-4 na krajinu je hodnocen jako významně pozitivní (+2). Vymezení ploch vytváří podmínky pro vznik nového cenného segmentu krajiny v území negativně ovlivněném těžbou. Využitím plochy dojde k posílení kvality obrazu krajiny.

Vliv koridoru CNU.DS4 na krajinu a krajinný ráz je hodnocen na mírně negativní (-1). Využitím koridoru dojde ke zvýraznění antropogenní linie v krajině. Koridor využívá v převážném rozsahu stávající účelovou komunikaci, pouze v délce 230 m je novostavbou s územními nároky (k.ú. Ervěnice, Komořany u Mostu).

Vlivy koridoru CNU.DS5 je hodnocen jako mírně negativní (-1) z důvodu zvýraznění antropogenní osy v obraze krajiny.

Mírně až významně negativní vliv (-1/-2) na krajinu byl identifikován u koridoru CNU.DX1. Realizace městské lanové dráhy povede k ovlivnění obrazu krajiny a pohledového uplatnění vrchu Hněvín, který představuje významnou přírodní a kulturně-historickou dominantu města s hradem Hněvín na jeho vrcholu. Lanová dráha bude představovat nový liniový technický prvek, který se uplatní v dálkových i středních pohledech a jeho vizuální působení bude zesíleno pohybem kabin. Negativní vliv bude záviset zejména na rozsahu zásahů do lesních porostů, šířce průseku, umístění a výšce podpěr, jejich uplatnění v siluetě vrchu a na architektonickém a výtvarném řešení stavby. Při citlivém technickém a architektonickém návrhu, minimalizaci odlesnění a vhodném začlenění jednotlivých objektů do krajiny lze rozsah negativních vlivů částečně zmírnit.

OBRÁZEK 1: POHLED NA VRCH HNĚVÍN A PLOCHA NAVRHOVANÉ DOLNÍ STANICE LANOVÉ DRÁHY



OBRÁZEK 2: POHLED NA JEZERO MOST Z VRCHU HNĚVÍNA



OBRÁZEK 3: PLOCHA PRO NAVRHOVANOU HORNÍ STANICI LANOVÉ DRÁHY A PLOCHU PARKOVIŠTĚ



Významně negativní vliv (-2) na krajinu byl identifikován u plochy K.1-4 pro rozšíření těžby bentonitu. Navržená plocha bezprostředně navazuje na stávající těžební prostor, nedochází tedy k založení nového těžebního areálu v dosud nenarušené krajině, ale k rozšíření již existujícího antropogenního zásahu. Realizace záměru povede k rozšíření území dotčeného povrchovou těžbou, změně reliéfu, odstranění vegetačního krytu a rozšíření antropogenních forem reliéfu. Negativní vliv bude částečně zmírněn návazností na stávající těžbu a pohledovým odstíněním okolními lesními porosty. Jeho významnost bude záviset zejména na rozsahu zásahů do okrajů lesních porostů, etapizaci těžby, velikosti současně otevřených těžebních ploch a kvalitě průběžné sanace a rekultivace území.

Vlivy ostatní ploch změn v krajině K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 a K.20-4 pro plochy smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací (MX) a plochy změn v krajině MU – smíšené krajinné všeobecné K.6-4, K.7-4, K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4 a K.19-4 na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako potenciálně významně pozitivní (+2). Využitím těchto ploch dojde k obohacení obrazu krajiny ovlivněné těžbou. Plochy a linie zeleně jsou obecně hodnoceny jako prvky pozitivně ovlivňující obraz krajiny.

VLIVY NA KULTURNÍ, ARCHITEKTONICKÉ A ARCHEOLOGICKÉ DĚDICTVÍ A HMOTNÉ STATKY

Provedeným hodnocením Změny č. 4 ÚP Most nebylo identifikováno riziko vzniku významných negativních vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

Mírně negativní vliv (-1) byl identifikován hodnocením plochy Z.3-4. Plocha je vymezena v území s archeologickými nálezy 1. kategorie - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Plocha vymezena v bezprostřední blízkosti nemovitých kulturních památek: hrad Hněvín - bývalá bašta, hrad Hněvín – příkop.

Mírně negativní vliv (-1) byl identifikován také hodnocením koridoru CNU.DX1, který je vymezen pro lanovku od Jezera Most na Hněvín. Koridor zasahuje do území s archeologickými nálezy I. kategorie Hrad Hněvín. Lanovka vedena k hradu Hněvín, který je nemovitou kulturní památkou. Lze predikovat ovlivnění atmosféry místa z důvodu zvýšení návštěvnosti místa. Míra vlivu se bude odvíjet od architektonického řešení staveb.

Vlivy ostatních vymezených ploch a koridorů na kulturní a historické hodnoty jsou hodnoceny jako nulové (0).

6. 3. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

METODIKA A POSTUP HODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Definice pojmů pro potřeby hodnocení:

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

6.3.1. Popis současného stavu území:

Kumulativní s synergické vlivy byly posuzovány ve vztahu k následujícím složkám životního prostředí. Skutkový stav je součástí kap. 3 SEA.

- ovzduší
- klima;
- povrchové a podzemní vody;
- půda – ZPF, PUPFL;
- horninové prostředí;
- flóra, fauna, biologická rozmanitost;
- krajina;
- kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky;
- obyvatelstvo, veřejné zdraví.

6.3.2. Vymezení území s předpokladem vzniku kumulativních a synergických vlivů včetně charakteristik a problémů životního prostředí, které by mohly být ÚP ovlivněny

Na základě analýzy Změny č. 4 ÚP Most provedené v kapitole č. 4 byla identifikována oblast, ve které je vymezeno větší množství zastavitelných ploch/koridorů a již v platném ÚP Most jsou vymezeny rozvojové plochy. Tuto oblast lze ji označit za oblast s rizikem vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Touto oblastí je předpolí Jezera Most. Změna č. 4 ÚP Most vytváří podmínky zvýšení intenzity využití tohoto prostoru.

6.3.3. Identifikace a vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů je součástí tabelárních příloh uvedených v kapitole 16. této dokumentace a dále je shrnuto v textu níže. Hodnoceny byly všechny plochy a koridory ve vzájemném vztahu k sobě, tak i vzhledem k stavu složek životního prostředí v území a míře jejich zátěže. Podrobné prostorové a plošné využití jednotlivých navrhovaných ploch není v měřítku ÚPD známo. Umístění stavebních objektů bude předmětem územního řízení nebo posuzování záměrů na životní prostředí (EIA). Je však známo využití funkční, z čehož je při vyhodnocení vycházeno. V rámci vyhodnocení je vycházeno z principu předběžné opatrnosti. Čili je uvažováno s nejhorším možným vlivem, který může uplatněním jednotlivých záměrů nastat.

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLIVŮ

Provedeným vyhodnocením bylo identifikovány potenciální kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke krajině a obrazu krajiny, flóře, fauně a biodiversitě.

Mírně až významně negativní kumulativní vlivy (-1/-2) ve vztahu k flóře a fauně byly identifikovány hodnocením plochy Z.6-4. Kumulace vlivů na prostupnost území pro biotu s plochami vymezenými pro VE - výrobu energie z obnovitelných zdrojů dle platného

územního plánu Most (Z.27a-3, Z.27b-3, Z.27c-3, Z.27d-3, Z.27e-3, Z.27f-3, T.1a-2, T.1b-2, T.3-3).

Významně negativní kumulativní vlivy (-2) ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu byly identifikovány hodnocením plochy Z.6-4. Kumulace vlivů na krajinu s plochami vymezenými pro VE - výrobu energie z obnovitelných zdrojů dle platného územního plánu Most (Z.27a-3, Z.27b-3, Z.27c-3, Z.27d-3, Z.27e-3, Z.27f-3, T.1a-2, T.1b-2, T.3-3).

Změna č. 4 ÚP Most vytváří podmínky pro vznik významně pozitivních kumulativních vlivů na krajinu a flóru, faunu a biologickou rozmanitost (+2) vymezením ploch T.2-4 a T.3-4. Vymezením těchto ploch ÚP vytváří podmínky pro posílení biologické rozmanitosti a pro vznik nového kvalitního krajinného segmentu.

Potenciálně mírně negativní kumulativní vliv na krajinu (-1) byl identifikován hodnocením koridoru CNU.DS4 a CNU.DS5. Kumulativní vlivy vzniknou ve vztahu k obrazu krajiny a její prostupnosti.

Potenciálně pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a flóře, fauně a biologické rozmanitosti byly identifikovány hodnocením ploch změn v krajině K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 a K.20-4 pro plochy smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací (MX) a plochy změn v krajině MU – smíšené krajinné všeobecné K.6-4, K.7-4, K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4 a K.19-4. Využitím vymezených ploch dojde k obohacení obrazu krajiny a zlepšení podmínek pro zvýšení ekologické stability a biologické diversity. Tyto potenciálně pozitivní kumulativní vlivy jsou hodnoceny jako významně pozitivní (+2).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ NEBO PODLE INVARIANTNÍHO ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ SE SOUČASNÝM STAVEM A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ, VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ

Koncepce návrhu Změny č. 4 ÚP je zpracována **invariantně**, rovněž plochy jsou vymezeny v jedné variantě.

Porovnání s nulovou variantou je uvedeno v následující tabulce.

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší, obyvatelstvo veřejné zdraví	V případě neprovedení koncepce Z4 ÚP Most dojde k prolongaci současného stavu území.	Aktivní varianta vytváří podmínky pro rozvoj území – rozvoj rekreace, bydlení, výroby, komerční aktivity. Tyto aktivity budou spojeny s nárůstem automobilové dopravy osobní i nákladní. Doprava bude spojena s nárůstem emisní a hlukové zátěže. Naplněním koncepce dojde ke zlepšení podmínek pro rekreaci v území – v plochách s vazbou na Jezero Most. Z koncepčního hlediska je kladně hodnoceno vymezení plochy pro fotovoltaickou elektrárnu. Její využití lze považovat za příspěvek k omezení využívání neobnovitelných zdrojů k výrobě elektrické energie, resp. k omezení emisí znečišťujících látek z výroby energie.
	Z hlediska vlivu na ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví je porovnání variant ambivalentní s mírnou preferencí aktivní varianty.	
Podzemní v povrchové vody	V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění podmínek pro retenci dešťových vod v důsledku zvýšení rozsahu zpevněných ploch.	Využitím zastavitelných, transformačních a ploch změn v krajině dojde k nárůstu zpevněných ploch v území a ovlivnění možnosti retence vody v území. Tato skutečnost je částečně kompenzována vymezením ploch

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
		změn v krajině, ve kterých bude provedena výsadba vegetace.
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů resp. s vyšší mírou pozitivních vlivů hodnotit variantu aktivní.	
Půda – ZPF	V případě neprovedení koncepce nedojde k záboru ZPF.	Provedení Změny č. 4 ÚP bude spojeno se záborem ZPF. Celkový rozsah záboru ZPF, ke kterému dojde v důsledku uplatnění koncepce Z4 ÚP Most činí 6,415 ha.
	Z hlediska vlivu na ZPF lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Půda – PUPFL	V případě neprovedení koncepce nedojde k záboru PUPFL.	Provedení Změny č. 4 ÚP bude spojeno se záborem PUPFL v rozsahu 5,539 ha. Do pásma 30 m od okraje lesa zasahují plochy Z.3-4, Z.6-4, K.3-4, K.5-4, K.4-4, K.11-4, K.12-4, K.13-4, K.14.4, (nově vymezené či upravené Změnou č. 4 ÚP) a koridory dopravní infrastruktury CNU.DX1, CNU.DS4 a CNU.DS5.
	Z hlediska vlivu na PUPFL lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Horninové prostředí	V případě neprovedení Změny č. 4 ÚP nedojde k rozvoji ploch v limitech horninového prostředí.	Změna č. 4 ÚP vymezuje rozvojové plochy zasahující do limitů horninového prostředí. Z4 ÚP Most vymezuje plochu pro rozšíření těžby bentonitu.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Flóra, fauna a ekosystémy	V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění flóry, fauny a ekosystémů. Nebudou dotčeny stanovištní podmínky. V případě neprovedení koncepce nebudou vytvořeny podmínky pro využití vymezených ploch změn v krajině, ve kterých je navrženo založení skladebných prvků ÚSES.	Stanovištní podmínky budou mírně negativně dotčeny v důsledku využití všech zastavitelných, transformačních ploch a plochy změn v krajině určené pro těžbu z důvodu zásahu do prvků sídelní a krajinné zeleně. K ovlivnění stanovištních podmínek dojde také v případě navrhovaného využití ploch pro dopravní infrastrukturu a pro lanovku na Hněvín. Negativní vlivy byly identifikovány Z hlediska flóry, fauny a biologické rozmanitosti jsou kladně hodnoceny vymezené plochy změn v krajině určené pro skladebné

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
		prvky ÚSES a plochy vymezené pro ochranu vymezené národní přírodní památky Lom ČSA. K pozitivním vlivům může dojít v případě kvalitního založení vymezených ploch změn v krajině (plochy pro krajinnou zeleně a plochy pro skladebné prvky ÚSES).
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je porovnání variant ambivalentní s mírnou preferencí aktivní varianty.	
Krajina	V případě neprovedení koncepce nedojde k ovlivnění krajiny, krajinného rázu na území města Most. Nedojde k rozšíření rozsahu antropogenních ploch do krajiny.	Aktivní varianta bude spojena s ovlivnění obrazu krajiny. Z4 ÚP Most vymezuje koridor pro lanovku na Hněvín od Jezera Most. Vybudování lanovky bude spojeno s odlesněním průseku na zeleněném svahu Hněvína, který je významnou krajinou dominantou Mostecka. Kumulativní vlivy ke krajině budou vyvolány využitím vymezené plochy pro fotovoltaickou elektrárnu. Vlivy pozitivní budou naopak vyvolány v důsledku kvalitního založení vymezených ploch změn v krajině (K).
	Z hlediska vlivu na krajinu lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	
Kulturní a historické hodnoty	V případě neprovedení koncepce nedojde ke vzniku rizika ovlivnění archeologických nalezišť a kulturních hodnot území	Změna č. 4 ÚP vymezuje plochu Z.3-4, která je vymezena v území s archeologickými nálezy 1. kategorie. K ovlivnění kulturních hodnot dojde také v případě využití koridoru pro lanovku, která je vedena ve směru ke kulturní památce hradu Hněvín.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické lze jako variantu s nižší mírou negativních vlivů hodnotit variantu nulovou.	

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že porovnání obou variant (nulová varianta x Změna č. 4 ÚP Most) je ambivalentní.

Je otázkou, zda by byl rozvoj v území v případě neuplatnění koncepce zastaven, či by probíhal nekoordinovaným způsobem, který by mohl vést ke vzniku negativních vlivů na životní prostředí bez uplatňování minimalizačních opatření či v plochách, které jsou z pohledu ochrany životního prostředí cennější.

METODIKA HODNOCENÍ VYMEZENÝCH PLOCH A KORIDORŮ

Hodnocení vlivů na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu Změny č. 4 ÚP, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části Změny č. 4 ÚP Most (měřítko 1: 5 000).

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci Změny č. 4 ÚP definován nebo vymezen.

Návrhové části Změny č. 4 ÚP bez územního průmětu (priority ÚP, požadavky na využití území) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části Změny č. 4 ÚP s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce Změny č. 4 ÚP Most na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy – kategorie lesa, pásmo ochrany lesa – 30 m;
- horninové prostředí – prognózní zdroj, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území
- flóra, fauna a biologická rozmanitost – ÚSES regionální a lokální úrovně; VKP, památný strom, zvláště chráněná území a lokality Natura 2000, stanovištní podmínky, prostupnost krajiny biotu;
- krajina a krajinný ráz - charakter a obraz krajiny, obytnost krajiny, prostupnost krajiny pro obyvatele, přírodní park;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Předmětem hodnocení jsou všechny plochy a koridory vymezené Změnou č. 4 ÚP Most. Hodnocen je vždy vymezená plocha daného záměru. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 5 000.

Způsob hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše/koridoru může být potenciálně spojena s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V koridoru/ploše je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 – potenciálně mírně negativní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše/koridoru může být potenciálně spojena s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. V ploše byl identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či koridor/plocha jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 potenciálně pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

Realizace záměru ve vymezeném ploše/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

? vliv nelze vyhodnotit

Vliv záměru nelze v měřítku hodnocení SEA stanovit.

V případě neurčitosti, zda identifikovaný vliv bude jednoznačně potenciálně významně negativní/pozitivní, negativní/pozitivní či žádný je použito hodnocení ve tvaru -1/-2 (+1/+2) a 0/-1 (0/+1).

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách. Pro každou z posuzovaných ploch/koridorů byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení daného záměru (plochy/koridoru) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná doporučení k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 13 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH VÝZNAMNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jedním z cílů předkládaného hodnocení je návrh opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzace zjištěných negativních vlivů na sledované složky životního prostředí ve smyslu MANUÁLU SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti, https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/dokumentSoubor/2244/Vyhodnocení%20vlivů%20ÚPD%20na%20životní%20prostředí%20a%20další%20souvislosti.pdf?lang=cs).

- **opatření koncepční –** požadavek na úpravu koncepce Změny č. 4 ÚP Most
- **opatření prostorová** – požadavek na úpravu vymezení plochy/koridoru
- **opatření projektová** – opatření k vyloučení, snížení, zmírnění nebo případně kompenzaci zjištěných významných negativních vlivů a na požadavky na řešení problémů s vazbou na ochranu složek životního prostředí, které jsou podkladem pro formulaci podmínek pro rozhodování ve vymezených plochách resp., které zpracovatel SEA doporučuje uplatňovat v dalších fázích územní a projektové přípravy záměrů, včetně projektové EIA.

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo možné řešit prostřednictvím návrhu koncepčních a prostorových opatření.

Koncepční opatření nebyla stanovena.

PROSTOROVÁ OPATŘENÍ

Upravit vymezení plochy **Z.6-4** zmenšením jejího rozsahu s cílem vyloučit vlivy na vodní tok a jeho nivu.

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

Využití plochy **Z.3-4** je podmíněno:

- minimalizací zásahu do plochy lesa;
- zajištěním zpracování archeologického průzkumu.

Využití plochy **Z.6-4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu;
- zajištěním zpracování biologického hodnocení se zaměřením na posouzení vlivu fotovoltaické elektrárny na EVL Kopistská výsypka.
- zajištěním zachování funkcí skladebných prvků ÚSES – regionální biocentrum RBC Kopistská výsypka.

Využití plochy T**.1-4** je podmíněno:

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území.

Využití plochy **K.1-4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování hydrogeologického posouzení těžby a návrhem opatření s cílem vyloučení a minimalizaci vlivů na vodohospodářské poměry v území a kvalitu vod;
- zajištěním zpracování botanického průzkumu a návrhem opatření k vyloučení či minimalizaci vlivu na zvláště chráněné druhy.
- zachováním funkcí lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES);
- minimalizací rozsahu zásahů do okolní krajiny,

Využití koridoru **CNU.DS4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického posouzení;
- zajištěním zachování funkcí lokálního biocentra LBC43 U Elektrárny.

Využití koridoru **CNU.DS5** je podmíněno:

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;
- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu;
- souhlasem Báňského úřadu;
- zajištěním zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

Využití koridoru **CNU.DX1** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně;
- minimalizací rozsahu záboru PUPFL;
- zajištěním zachování odtokových poměrů;
- zajištěním kvalitního architektonického řešení stavby.

Zajistit management skladebných prvků ÚSES podporující zachování a obnovu přírodních stanovišť, ochranu zvláště chráněných druhů a vytváření podmínek pro jejich přirozený vývoj.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ, UNIJNÍ NEBO NÁRODNÍ ÚROVNI DO POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ, VČETNĚ PŘÍPADNÉHO VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY

Téma životního prostředí	Referenční cíl	Hodnocení priorit (tj. způsob zohlednění daného cíle v koncepci Změny č. 4 Územním plánu města Most)	Komentář
Půda	Minimalizovat zábory půdy pro zastavitelné území (ochrana ZPF).	Cíl částečně respektován.	Územní rozvoj je vždy spojen se záborem půd. Celkový rozsah záboru ZPF, ke kterému dojde v důsledku uplatnění koncepce Z4 ÚP Most činí 6,415 ha. Z toho 6,395 ha pro plochy změn v krajině (K) a 0,020 ha pro koridor CNU.DS5.
	Využít území definovaná jako brownfields.	Cíl částečně respektován.	Změna č.4 ÚP Most vymezuje 4 transformační plochy.
Ochrana přírody a krajiny	Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně ochrany krajinného rázu.	Cíl částečně respektován.	Změna č. 4 ÚP Most vymezuje plochy, jejichž využití bude spojeno se zásahem do významných krajinných prvků (les, niva vodního toku) a lokálních prvků ÚSES. Změna č. 4 ÚP Most vymezuje plochy změn v krajině pro skladebné prvky ÚSES.

10. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ Z4 ÚP MOST NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Správní území Mostu je součástí Ústeckého kraje. Most sousedí s níže uvedenými obcemi: Jirkov, Horní Jiřetín, Litvínov, Mariánské Radčice, Braňany, Obrnice, Korozluky, Bečov, Líšnice a Malé Březno.

Změna č. 4 ÚP vymezuje plochu K.1-4 pro těžbu bentonitu. Využitím plochy může dojít k ovlivnění režimu povrchových a podzemních vod a vodního režimu také na území obce Braňany. V souvislosti s využitím plochy dojde také k ovlivnění biologické rozmanitosti na území obce Braňany. Navržená opatření k minimalizaci identifikovaných vlivů pro Z4 ÚP Most budou minimalizovat míru negativních vlivů také na území obce Braňany.

Naplnění koncepce Změny č. 4 ÚP nebude spojeno se vznikem vlivů na složky životního prostředí za hranicemi ČR.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ UPLATNĚNÝCH VE STANOVISKU PŘÍSLUŠNÉHO ÚŘADU K NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 22. 10. 2025 pod č. j.: KUUK/150922/2025dle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek na posouzení Změny č. 4 ÚP Most z hlediska vlivů na životní prostředí.

Nad rámec přílohy stavebního zákona uplatnil orgán posuzování vlivů následující požadavky:

- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentu „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti, Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP červenec 2025 (částka 2, ročník XXXVII),, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.
- Součástí Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí bude vypracování kapitoly „Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci“ s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.
- Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pořizovatel předá v elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 94 stavebního zákona.

Vypořádání požadavků:

- Předkládané Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Most je provedeno v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentu „MANUÁL SEA – Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí a další souvislosti, Jednotné postupy a náležitosti v rámci strategického posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví“, který vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP červenec 2025 (částka 2, ročník XXXVII),, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.
- Vyhodnocení vlivů Z4 ÚP Most na životní prostředí obsahuje kapitolu Závěry a doporučení (kapitola 15.). V této kapitole je uveden také návrh stanoviska. V kapitole je konstatováno, že s vymezením ploch lze souhlasit za předpokladu splnění požadavků uvedených v kapitole 13.
- Vyhodnocení vlivů Z4 ÚP Most bude předáno v elektronické podobě na Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve fázi oznámení o konání společného jednání dle § 94 stavebního zákona.

12. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POSUZOVANÉ Z4 ÚP MOST NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel SEA doporučuje stanovení indikátorů pro sledování reálného dopadu implementace Změny č. 4 ÚP Most na jednotlivá témata ochrany životního prostředí. Indikátory vycházejí z referenčních cílů stanovených pro jednotlivá témata životního prostředí. Tyto cíle reprezentují oblasti a témata v životním prostředí, které mohou být implementací Změny č. 4 ÚP Most významně ovlivněny, tj. dopady implementace Změny č. 4 ÚP na životní prostředí budou sledovány prostřednictvím míry ovlivnění těchto cílů.

TABULKA 1: NÁVRH INDIKÁTORŮ PRO ZMĚNU Č. 4 ÚP MOST

Indikátor	Jednotka	Zdroj dat
Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů	Počet výjimek	Krajský úřad Ústeckého kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Ministerstvo životního prostředí ČR
Podíl/rozsah nových záborů ZPF	ha	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Změna koeficientu ekologické stability (KES) dle obcí	Bezrozměrný index	Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
Počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu	Počet záměrů	Krajský úřad Ústeckého kraje
Počet a rozloha brownfields	Počet/ha	Krajský úřad Ústeckého kraje

Sledování dopadů implementace Změny č. 4 ÚP Most na stanovené environmentální indikátory je doporučeno sledovat po celou dobu platnosti Změny č. 4 ÚP Most. Je doporučeno 1x za 3 roky vyhodnotit stav výše uvedených indikátorů.

13. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo možné řešit prostřednictvím návrhu koncepčních a prostorových opatření.

Koncepční opatření nebyla stanovena.

PROSTOROVÁ OPATŘENÍ

Upravit vymezení plochy **Z.6-4** zmenšením jejího rozsahu s cílem vyloučit vlivy na vodní tok a jeho nivu.

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

Využití plochy **Z.3-4** je podmíněno:

- minimalizací zásahu do plochy lesa;
- zajištěním zpracování archeologického průzkumu.

Využití plochy **Z.6-4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu;
- zajištěním zpracování biologického hodnocení se zaměřením na posouzení vlivu fotovoltaické elektrárny na EVL Kopistská výsypka;
- zajištěním zachování funkcí skladebných prvků ÚSES – regionální biocentrum RBC Kopistská výsypka.

Využití plochy **T.1-4** je podmíněno:

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území.

Využití plochy **K.1-4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování hydrogeologického posouzení těžby a návrhem opatření s cílem vyloučení a minimalizaci vlivů na vodohospodářské poměry v území a kvalitu vod;
- zajištěním zpracování botanického průzkumu a návrhem opatření k vyloučení či minimalizaci vlivu na zvláště chráněné druhy.
- zachováním funkcí lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES);
- minimalizací rozsahu zásahů do okolní krajiny,

Využití koridoru **CNU.DS4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického posouzení;
- zajištěním zachování funkcí lokálního biocentra LBC43 U Elektrárny.

Využití koridoru **CNU.DS5** je podmíněno:

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;
- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu;
- souhlasem Báňského úřadu;
- zajištěním zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

Využití koridoru **CNU.DX1** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně;
- minimalizací rozsahu záboru PUPFL;
- zajištěním zachování odtokových poměrů;
- zajištěním kvalitního architektonického řešení stavby.

Zajistit management skladebných prvků ÚSES podporující zachování a obnovu přírodních stanovišť, ochranu zvláště chráněných druhů a vytváření podmínek pro jejich přirozený vývoj.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Most na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním Změny č. 4 ÚP Most. Tento postup umožnil zapracovat již do návrhu Změny č. 4 ÚP Most navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Tato opatření jsou uvedena kapitole C. 2. Vymezení zastavitelných ploch a koridorů a C.3. Vymezení transformačních ploch a E.1 Koncepce uspořádání krajiny v návrhu Změny č. 4 ÚP Most.

Z výše uvedených důvodů nejsou navrhovány orgánu posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

14. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Most na životní prostředí je zpracováno v souladu s přílohou č. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem hodnocení jsou všechny části návrhu Změny č. 4 ÚP Most. Hodnoceny jsou vlivy, které budou vyvolány v důsledku naplňování obsahu změny, hodnoceny jsou změny provedené v ÚP ve vztahu k mezinárodním unijním, národním a krajským strategickým dokumentům resp. je hodnocen soulad stanovených priorit s prioritami strategických dokumentů. Zpracováno je vyhodnocení všech ploch vymezených návrhem Změny č. 4 ÚP Most.

Sledovány jsou vlivy Změny č. 4 ÚP Most na:

- klima, ovzduší – emise znečišťujících látek,
- obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby;
- povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území;
- zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- lesy – kategorie lesa, pásmo ochrany lesa – 30 m;
- horninové prostředí – prognózní zdroj, chráněné ložiskové území, výhradní ložisko nerostných surovin, poddolované území, sesuvné území
- flóra, fauna a biologická rozmanitost – ÚSES regionální a lokální úrovně; VKP, památný strom, zvláště chráněná území a lokality Natura 2000, stanovištní podmínky, prostupnost krajiny biotu;
- krajina a krajinný ráz - charakter a obraz krajiny, obytnost krajiny, prostupnost krajiny pro obyvatele, přírodní park;
- kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy, plochy zástavby, způsob využití území.

Části Změny č. 4 ÚP Most bez územního průmětu jsou hodnoceny verbálně. Plochy vymezené ve výkresové části Změny č. 4 ÚP jsou hodnoceny tabelárně. Vlastní identifikace vlivů hodnocených záměrů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1:5 000.

Způsob hodnocení:

-2 potenciálně významný negativní vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv

0 bez vlivu/zanedbatelný vliv

+1 potenciálně pozitivní vliv

+2 potenciálně významný pozitivní vliv

? vliv nelze vyhodnotit

Pro každou z posuzovaných ploch a koridorů byla zpracována samostatná tabulka uvádějící hodnocení daného záměru (plochy/koridory) ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. V každé z prezentovaných tabulek jsou uvedena navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů a závěr hodnocení.

SOUČASNÝ STAV SLEDOVANÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Ovzduší

V řešeném území dochází k překračování imisních limitů pro suspendované částice PM_{10}. a přízemní ozónu (O_3). Imisní zátěž ovzduší je způsobena zejména s průmyslovou činností na Mostecku a širším prostoru Ústeckého kraje, těžební činností a dálkovým přenosem škodlivin. I přes vysokou stávající imisní zátěž území lze konstatovat, že v dlouhodobém vývoji dochází ke snižování imisních koncentrací některých škodlivin (zejména SO_2, NO_x) v důsledku využívání nových technologií.

V řešeném území se nachází významné stacionární zdroje znečištění - Vanap, s.r.o. - CPÚ, United Energy, a.s. – teplárna Komořany, Slavomír Konopka - Čistírna Most a Gumotex Automotive, s.r.o. Velký počet významných stacionárních zdrojů znečištění, které zásadně ovlivňují míru emisní zátěže řešeného území, se nachází v celém širším okolí města Most. Zdroje emisní zátěže (zejména prachových částic) je těžební činnost.

Povrchové a podzemní vody

Jakost a režim povrchových a podzemní vod je v řešeném území zásadně ovlivněn těžební činností.

Nejvýznamnějším tokem řešeného území je Bílina, která je v délce cca 3 km převedena do Ervěnického koridoru (tento úsek je řešen zatrubněním). I ostatní vodní toky v území jsou zásadně technicky upraveny. Obdobně jako povrchové vody, je těžbou v oblasti dotčen i režim oběhu podzemních vod. Z hlediska kvality povrchových a podzemních vod představují významné riziko plaveniště popílků Venuše a Saxonie.

Retenční schopnosti krajiny jsou v důsledku těžební činnost významně sníženy, zejména v prostorech lomů ČSA a Vršany. Z důvodů hornické činnosti a přítomnosti průmyslu není dosahováno ideálních chemických a ekologických stavů ve vodních tocích.

V řešeném území a jeho blízkém okolí se nachází několik významných vodních ploch vytvořených formou hydrických rekultivací (Benedikt, Matylda, jezero Most). Krajina Mostecka se postupně stává krajinou jezer.

Půda

Stejně jako ostatní složky životního prostředí jsou i zemědělská půda a lesy významně ovlivněny těžební činností.

Zemědělský půdní fond

Celkově je ZPF na území obce zastoupen pouze cca 13% z její celkové rozlohy. Z toho je ze 46,3 % tvořen ornou půdou a dále trvalými travními porosty (24,9%), vinicemi (6,4%), ovocnými sady (10,8%) a zahradami (11,7%). Většina rostlé zemědělské půdy leží ve východní a jihovýchodní části obce, zpravidla v k. ú. Vtelno a Rudoltice nad Bílinou s částečnými přesahy

do okolního území. V ostatních katastrech je ZPF přítomen pouze v menších enklávách či segmentech bez souvislejšího územního pokryvu. V obci jsou celkově více zastoupeny vinice, konkrétně na jižním svahu Špičáku, západně od Čepiroh (rekultivace Čepirožské výsypky) a na jihovýchodním svahu Hněvína. Ovocné sady lze nalézt jižně od Vtelna.

Produkčně nejcennější půdy v I. a II. třídě ochrany se nacházejí zejména v k. ú. Vtelno a v podobě izolovaných segmentů také v k. ú. Skyřice a Rudoltice nad Bílinou. Zbývající zemědělská půda na území obce náleží do III. - V. třídy ochrany.

V území se nachází několik významných ploch vzniklých formou zemědělské rekultivace, která však nejsou zařazeny do ZPF.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Na území Mostu se nachází celkově 1110 ha lesních pozemků, což představuje 12,8% z celkové rozlohy obce. V bezprostřední blízkosti města nebo přímo v jeho urbanizovaném území se nacházejí zalesněné vrchy Ressl, Široký vrch, Hněvín a Lajsník ležící východně od vrchu Šibeník (lesoparková úprava). Na východ od města se dále lesní porosty vyskytují na vrchu Špičák, popřípadě Keřovém vrchu. Tento lesní pokryv lze považovat za původní, významně neovlivněný povrchovou těžbou, resp. jde o přirozeně se vyskytující polohy lesa.

Druhová skladba v rámci ORP je většinou na lesních pozemcích tvořena listnatými porosty, které pokrývají takřka 80% její rozlohy, hojně se vyskytuje dub, jasan, javor a bříza. Jehličnany se nacházejí pouze na cca 20%, přičemž nejhojnějšími druhy jsou borovice a modřín.

V území se nachází několik významných ploch s lesními porosty vzniklých formou lesnické rekultivace, které však nejsou zařazeny do PUPFL.

Horninové prostředí

V řešeném území se nachází republikově významné zásoby hnědého uhlí. Ložiska hnědého uhlí se nachází v prstenci od prostoru bývalého lomu Most Ležáky se Střimickou výsypkou, přes Kopistskou výsypku, Komořany a Slatinickou výsypku, přičemž značná část zásob byla již vytěžena. Podstatným ukazatelem současné nebo minulé těžby jsou však vymezené dobývací prostory. V lokalitách s ukončenými rekultivacemi nebo rekultivacemi právě probíhajícími se zpravidla dobývací prostory nacházejí ve fázích ukončené těžby nebo ukončené likvidace, popřípadě těžby zastavené (předpoklad obnovení těžby v prostoru Hořanského koridoru na lomu Vršany).

V řešeném území se dále nachází několik výhradních ložisek bentonitů a nevýhradní ložiska kamene.

Negativním důsledkem hornické činnosti je vznik poddolovaných území a sesuvů nebo starých důlních děl, které mohou významně omezit potenciální budoucí územní rozvoj Mostu. Popřípadě ho díky těmto terénním nestabilitám zcela znemožnit.

Flóra, fauna a biologická rozmanitost

Také přírodní poměry v řešeném území jsou zásadně ovlivněny těžební činností, zastoupení ploch přírodního charakteru je omezené, kvalita ekosystémů a druhová skladba rostlinných a živočišný populací je významně změněna. V souvislost i postupnou rekultivací území zde postupně vznikají nové typy zcela specifických ekosystémů.

Na území města Most jsou vyhlášena dvě zvláště chráněná území – národní přírodní památka Lom ČSA a PP Kopistská výsypka, dvě evropsky významné lokality - EVL Kopistská výsypka (kód CZ0423216) a EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127).

Ve správním území města Most se nachází několik památných stromů, chráněných ve smyslu §46 zákona č. 114/1992 Sb a jsou zde evidovány lokality s výskytem zvláště chráněných druhů a přírodní biotopy.

Krajina

Správní území města Mostu se nachází v Mostecké pánvi, do níž od východu zasahuje v podobě jednotlivých neovulkanických vrchů výběžek Českého středohoří. Zcela okrajově při severní hranici k. ú. Dřínov u Komořan zasahuje do území i úpatní část příkrého svahu Krušných hor. Nadmořská výška rostlého terénu se pohybuje mezi cca. 212 m (u Bíliny na východní hranici území) a 413 m (vrch Ressl), další neovulkanické vrcholy dosahují nadmořských výšek 408 m (Hněvín), 399 m (Špičák), 386 m (Široký vrch). Na dnech depresí jam povrchových lomů došlo k zahloubení úrovně terénu o desítky metrů pod úroveň 200 m n. m.

Krajina Mostecka je významně ovlivněna těžební činností a většina krajinných charakteristik byla setřena. Postupnými rekultivacemi, které v území probíhají a ještě po několik desetiletí probíhat budou je vytvářena krajina nová. Dominantními novodobými krajinnými prvky jsou zejména vodní plochy jezer vznikající prostřednictvím hydrických rekultivací.

Kulturní, architektonické a archeologické dědictví, hmotné statky

Most je nově vytvořené město vzniklé v 60. a 70. letech 20. století. Vyznačuje se proto jen velmi malým počtem dochovaných historických staveb, jež by utvářely ucelený soubor historického centra, jak to zpravidla bývá u ostatních měst či venkovských sídel (s výjimkou Vtelna).

Nejcennější památkou je děkanský kostel, nanebevzetí Panny Marie vyhlášený jako národní kulturní památka v roce 2010 nařízením vlády č. 50/2010 Sb. Navzdory výše napsanému lze na území Mostu nalézt řadu kulturních nemovitých památek, převážně však drobného charakteru v podobě soch, sloupů, pomníků, drobných sakrálních objektů apod. Dohromady jde celkem o 31 objektů. Mezi nejvýznamnější stavby lze mj. zařadit Hněvín, kostel Povýšení sv. Kříže nebo barokní statek ve Vtelně. Areál děkanského kostela, kostela Povýšení Sv. Kříže a barokního statku mají vymezena ochranná pásma kulturních památek.

Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Hluková zátěž vykazující vlivy na obytné prostředí města plynoucí ze silničního provozu je v řešeném území zaznamenána zejména v ulicích Československé armády a Budovatelů. Zvýšené dopravní intenzity jsou dále evidovány na silnicích I. třídy I/13, I/15 a I/27. Specifickým akustickým projevem se vyznačuje autodrom.

Železniční a letecká dopravy se nevyznačuje významnými problémy z hlediska akustického ovlivnění obytné zástavby. Jako problematickou lze vnímat pokračující povrchovou těžbu lomu Vršany až po hranici ÚEL, kdy se lom bude přibližovat k obytné zástavbě až na vzdálenost cca 1 km.

STRUČNÉ SHRNUTÍ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví.

Nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) ve vztahu k hlukové zátěži by identifikovány hodnocením ploch Z.2-4, Z.3-4, Z.4-4 vymezených pro parkoviště u dolní a horní stanice lanovky na Hněvín. V okolí těchto ploch může dojít k lokálnímu nárůstu hlukové zátěže z automobilové dopravy.

Nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) byly identifikovány také hodnocením transformační plochy T.1-4 pro výrobu všeobecnou (VU). V důsledku umístění výroby může dojít k lokálnímu nárustu hlukové zátěže, plocha není vymezena v blízkosti obytné zástavby.

Mírně negativní vlivy z hlediska obyvatelstva, veřejného zdraví byly identifikovány hodnocením plochy změn v krajině K.1-4 pro těžbu. Nelze vyloučit zvýšení hlukové zátěže v důsledku těžby v okolí dobývacího prostoru. Plocha se nenachází v blízkosti obytného území.

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví resp. z důvodu zlepšení podmínek pro rekreaci je kladně hodnoceno vymezení koridoru CNU.DX1 pro lanovku na Hněvín. Vlivy jsou hodnoceny jako mírně pozitivní (+1).

Vliv ostatních zastavitelných, transformačních ploch a ploch změn v krajině a koridorů pro dopravní a technické infrastruktury jsou hodnoceny jako nulové (0).

Vlivy na ovzduší a klima

Vyhodnocením Změny č. 4 ÚP Most nebyly identifikovány významně negativní vlivy na ovzduší.

Změna č. 4 ÚP Most nevymezuje plochy, jejichž využití by bylo spojeno s významným nárůstem emisní zátěže.

Nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) byly identifikovány hodnocením ploch vymezených pro parkoviště (Z.2-4, Z.3-4 a Z.4-4). V jejich okolí lze predikovat mírné, lokální zvýšení emisní zátěže. Plochy nejsou vymezeny ve vazbě na plochy bydlení. Rozsah vlivu je hodnocen jako akceptovatelný. Nejsou stanovena žádná minimalizační opatření.

Nulový až mírně negativní vliv (0/-1) na klima byl identifikován hodnocením plochy Z.6-4. Využitím plochy pro dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezené plochy pro FVE může dojít ke vzniku lokálního tepelného ostrova.

Velmi mírný nárůst hodnocený jako nulový až mírně negativní lze predikovat v důsledku využití transformační plochy T.1-4 pro výrobu. Využitím plochy může dojít k lokálnímu zvýšení emisní zátěže. Plocha je vymezena v průmyslově využívané oblasti.

Nulový až mírně negativní vliv (0/-1) na povrchové a podzemní vody byl identifikován hodnocením plochy Z.6-4. V důsledku překrytí části plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně prostorového rozložení zasakovaných srážkových vod, nikoliv však ke změně jejich celkového množství.

Plocha okrajově zasahuje do záplavového území Q100 řeky Bíliny. Odtokové poměry v území nebudou realizací záměru významně ovlivněny. Severovýchodní částí plochy protéká bezejmenná vodoteč. Za účelem vyloučení potenciálně negativních vlivů na vodní tok a jeho nivu je stanoveno prostorové opatření spočívající v úpravě vymezení plochy Z.6-4 tak, aby vodní tok i jeho niva byly z vymezené plochy vyloučeny.

Vlivy na ovzduší a klima hodnocených koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu jsou hodnoceny jako nulové (0).

Mírný negativní vliv na ovzduší byl identifikován hodnocením plochy K.1-4 vymezené pro těžbu bentonitu. V okolí těžby lze predikovat nárůst emisí prachu. Vliv ne hodnocen jako mírně negativní (-1). Plochy pro bydlení se nenacházejí v blízkosti těžby.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Za jev, jenž významně ovlivňují vodní režim, lze považovat: nárůst zpevněných ploch omezujících retenční schopnosti krajiny. Zvyšováním rozsahu zpevněných ploch dochází k urychlení povrchového odtoku. Režim povrchových i podzemních vod v řešeném území je změněn v důsledku těžební činností (zatrubnění, napřímení toků, ovlivnění hladiny spodní vody atd.).

Změna č. 4 ÚP vymezuje plochy, jejichž využití bude spojeno s omezením podmínek pro omezení retence srážkových vod. Jedná se o plochy Z.1-4, Z.2-4, Z.3-4, Z.4-4, Z.5-4. Vliv těchto ploch ve vztahu k retenci je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Jako mírně negativní (-1) je hodnocen tento vliv u plochy T.1-4 pro výrobu. Využitím plochy dojde k odstranění prvků zeleně a zpevnění plochy.

Ze stejného důvodu je vliv nulový až mírně negativní (0/-1) hodnocen pro koridory CNU.DS4, CNU.DS5.

Mírně negativní vliv (-1) ve vztahu k vodám byl identifikován hodnocením koridoru CNU.DX1, který je vymezen pro lanovku na Hněvín. Využití koridoru bude spojeno se zásahem do zapojeného porostu, dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Koridor kříží záplavové území Q100. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování odtokových poměrů území, tzn. umístění stožárů lanovky mimo záplavové území.

Mírně negativní vliv (-1) byl identifikován také hodnocením plochy pro těžbu (GU) – K.1-4. Těžební činností dojde k ovlivnění režimu podzemních vod.

Mírně pozitivní (+1) jsou hodnoceny vlivy ploch vymezených pro zeleň. Jedná se plochy změn v krajině K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 a K.20-4 pro plochy smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací (MX) a plochy změn v krajině MU – smíšené krajinné všeobecné K.6-4, K.7-4, K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4 a K.19-4 a plochy transformace T.2-4, T.3-4. Využitím těchto ploch dojde ke zvýšení podílu vegetačních ploch, které podporují retenci vody v území.

Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF)

Celkový rozsah záboru ZPF, ke kterému dojde v důsledku uplatnění koncepce Z4 ÚP Most činí 6,415 ha. Z toho 6,395 ha pro plochy změn v krajině (K) a 0,020 ha pro koridor CNU.DS5.

Plochy změn v krajině K.2-3, K.2-4, K.3-3a, K.3-3c, K.3-4, K.4-4, K.6-4, K.7-4, K.8-5, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.17-4, K.18-4, K.19-4 a K.20-4 byly vymezeny pro zabezpečení podmínek pro založení, nebo fungování ÚSES. Tyto plochy představují zábor půd I. -V. třídy ochrany.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Naplnění Změny č. 4 ÚP Most bude spojeno se záborem PUPFL v rozsahu 5,539 ha. Dotčeny budou lesy kategorie les ochranný a les zvláštního určení. K záboru PUPFL dojde v důsledku využití koridorů dopravní a technické infrastruktury a za stavitelné plochy Z.3-4 pro parkoviště na vrcholu Hněvína. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Významně negativní (-2) vliv na lesy je hodnocen posouzením koridoru CNU.DS4. využitím koridoru dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 3,591 ha. Dotčeny budou lesy ochranné.

Vlivy koridoru CNU.DS5 na lesy jsou hodnoceny jako mírně až významně negativní (-1/-2). Využitím koridoru dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 1,507 ha. Les je zařazen do kategorie les ochranný.

Vliv koridoru CNU.DX1 je hodnocen jako mírně negativní. Dojde k záboru PUPFL v rozsahu 0,428 ha. Dotčeny budou lesy kategorie les zvláštního určení.

Do pásma 30 m od okraje lesa zasahují plochy Z.3-4, K.3-4, K.5-4, K.4-4, K.6-3, K.8-3, K.11-4, K.12-4, K.13-4, K.14.4, K.18-3, K.23-3, K.26-3 (nově vymezené či upravené Změnou č. 4 ÚP) a koridory dopravní infrastruktury CNU.DX1, CNU.DS4 a CNU.DS5.

Vlivy na horninové prostředí

Změna č. 4 ÚP vymezuje zastavitelné, transformační a plochy změn v krajině a koridory dopravní a technické infrastruktury do míst s ochranou nerostného bohatství a ztíženými podmínkami pro zakládání staveb.

Provedeným posouzením byly identifikovány tyto prostorové střety s limity v horninovém prostředí a tyto potenciální vlivy:

Plochy Z.2-4, Z.4-4 jsou vymezena v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) Most vymezeném pro ložisko hnědého uhlí. Vlivy nejsou predikovány (0).

Plocha Z.6-4 je vymezena v ložisku hnědého uhlí Souš, v dobývacím prostoru hnědého uhlí Souš II. Těžba byla ukončena. Plocha je vymezena v poddolovaném území Souš, v sesuvném území Souš. Vliv plochy na horninové prostředí je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1).

Transformační plocha T.1-4 je vymezena ve výhradním ložisku, dobývacím prostoru hnědého uhlí Komořany u Mostu. Těžba je ukončena. Vliv není predikován (0).

Transformační plocha T.2-4 pro smíšenou plochu krajinnou jinou je vymezena v ložisku hnědého uhlí Komořany, dobývacím prostoru Komořany u Mostu. Těžba je ukončena. Plocha vymezena v poddolovaném území Albrechtice u Mostu-Dřínov. Vlivy nejsou predikovány (0).

Koridor CNU.DS4 okrajově zasahuje do poddolovaného území Třebušice. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití koridoru je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického průzkumu.

Koridor CNU.DS5 zasahuje do ložiska hnědého uhlí Erněvice – Lom ČSA a Souš a dobývacích prostorů těchto ložisek. Těžba obou ložisek byla ukončena. Koridor zasahuje poddolované území Třebušice a Souš. Vliv je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití koridoru je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického průzkumu.

Koridor CNU.DX1 je vymezen v chráněném ložiskovém území Most. Vlivy na horninové prostředí nejsou predikovány.

Plocha K.1-4 je vymezena pro těžbu bentonitu Je určena pro rozšíření těžby bentonitu (rozšíření dobývacího prostoru Braňany II) v návaznosti na stávající plochu těžby (DP 60146 - Braňany II), která se z převážné většiny nachází na území sousední obce Braňany. Realizací těžby dojde k trvalému úbytku zásob neobnovitelné nerostné suroviny – bentonitu. navržená plocha využívá chráněné ložiskové území nebo výhradní ložisko určené k těžbě, a proto je využití ložiska z hlediska ochrany nerostného bohatství legitimním způsobem využití území. Vliv je hodnocen jako mírně negativní (-1).

Vlivy na flóru, faunu, biologickou rozmanitost

Provedeným hodnocením byly identifikovány níže popsané potenciální vlivy na flóru, faunu a biologickou diversitu:

Hodnocením plochy Z.1-4 byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy (0/-1). Využití plochy bude spojeno se zásahem do vegetačních prvků. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Hodnocením plochy Z.3-4 byly identifikovány nulové až mírně negativní vlivy (0/-1). využitím plochy dojde k zásahu do významného krajinného prvku „ze zákona“ – les.

Významně negativní vliv (-2) byl identifikován hodnocením plochy Z.6-4. Plocha je v přímém kontaktu s evropsky významnou památkou Kopistská výsypka. Předmětem ochrany jsou tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek (3140); čolek velký (Triturus cristatus); kuňka ohnivá (Bombina bombina). Plocha Z.6-4 je vymezena v regionálním biocentru Kopistská výsypka. Využitím plochy dojde k ovlivnění funkcí skladebného prvku ÚSES.

Plocha je v kontaktu s významnými krajinnými prvky ze zákona – les, vodní tok. Plochou prochází bezejmenný vodní tok, který je společně s jeho nivou významným krajinným prvkem. S cílem vyloučení vlivu na VKP vodní tok a niva vodního toku je stanoveno opatření spočívající v úpravě vymezení plochy Z.6-4 tak, aby vodní tok i jeho niva byly z vymezené plochy vyloučeny.

Hodnocením plochy T.1-4 byly identifikovány mírně negativní vlivy (-1). Využití plochy bude spojeno se zásahem do prvků zeleně, ovlivněny budou stanovištní podmínky. Využití plochy si vyžádá odstranění nezapojených porostů mladých náletů a křovin. V ploše se nachází silně nitrofilní vlhkomilná bylinná vegetace. Plocha T.1-4 vymezena v kontaktu s LBC60 U čistírny. Funkce LBC nebudou dotčeny.

Významně pozitivní vliv (+2) byl identifikován hodnocením ploch T.2-4 a T.3-4. Plochy přispějí k zajištění ochrany národní přírodní památky Lom Československé armády. Vymezením ploch

T.2-4 a T.3-4 jsou vytvářeny podmínky pro posílení biologické rozmanitosti. Plochy jsou součástí lokálního biocentra LBC92 Lom ČSA.

Hodnocením koridoru CNU.DS4 byl identifikován mírně negativní vliv (-1). Koridor je vymezen v rekultivovaném území. Využitím koridoru dojde k zásahu do plochy lesa, dotčen bude významný krajinný prvek ze zákona. Dojde k ovlivnění plochy pozitivně ovlivňující biologickou rozmanitost. Koridor CNU.DS4 kříží lokální biokoridor LBK43 U Elektrárny. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru.

Hodnocením koridoru CNU.DS5 byl identifikován mírně negativní vliv (-1). Využitím koridoru dojde k zásahu do plochy lesa, dotčen bude významný krajinný prvek ze zákona. Dojde k ovlivnění plochy pozitivně ovlivňující biologickou rozmanitost. Koridor kříží lokální biokoridor LBK42 Lom ČSA. je v kontaktu s lokálním biokoridorem LBC77 Škvárovna. Využitím koridoru dojde k ovlivnění prostupnosti krajiny pro biotu. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí lokálního biokoridoru.

Hodnocením koridoru CNU.DX1 byl identifikován mírně negativní vliv (-1). Využitím koridoru dojde k zásahu do lesních porostů na svahu Hněvína. Les je významným krajinným prvkem ze zákona. Koridor kříží Bílinu a její nivu, které jsou také VKP ze zákona. Dotčená část Hněvína je vymezena jako lokální biocentrum LBC150. Funkce lokálního biocentra nebudou dotčeny. Využití koridoru bude spojeno se zásahem do ploch zeleně. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.

Významně negativní vliv (-2) byl identifikován hodnocení plochy změn v krajině K.1-4 pro těžbu bentonitu. Rozšíření plochy těžby si vyžádá zásah do prvků krajinné zeleně, dojde k ovlivnění podmínek pro biologickou rozmanitost. Ve vymezené ploše je vymezena lokalita výskytu zvláště chráněného druhu rostlin - kavyl tenkolistý (*Stipa tirsa*).

Plocha vymezena v ploše lokálního biocentra LBC142 Hennenberg – zčásti odtěžený nízký, ale výrazný vulkanický pahorek, zachovaný mezi rekultivovanými výsypkami a lomovými jámami. Plochy suchých, v úpatích svahu až mezofilních travnatých lad se sukcesí mezofilních křovin a náletů. Těžbou dojde k zásadnímu ovlivnění funkcí LBC. Využití plochy je podmíněno zajištěním zpracování botanického průzkumu a na základě jeho výsledků zajistit opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů na zvláště chráněné druhy. Další podmínkou využití plochy je zajištění zachování funkcí lokálního systému ekologické stability.

Změnou č. 4 ÚP Most jsou vymezeny plochy změn v krajině K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 a K.20-4 pro plochy smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací (MX) a plochy změn v krajině MU – smíšené krajinné všeobecné K.6-4, K.7-4, K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4 a K.19-4. Plochy jsou vymezeny pro skladebné prvky ÚSES. Z hlediska flóry, fauny a biologické rozmanitosti jsou uvedeny plochy hodnoceny jednoznačně kladně. V některých plochách je evidován výskyt zvláště chráněných druhů, například koroptve polní (*Perdix perdix*), a nelze vyloučit přítomnost dalších cenných druhů rostlin a živočichů. S ohledem na tuto skutečnost je stanoveno opatření s cílem upravit management skladebných prvků ÚSES s cílem zajištění ochrany stanovišť zvláště chráněných druhů a podpory přirozeného vývoje těchto druhů.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Provedeným hodnocením byly identifikovány níže uvedené potenciální vlivy na krajinu a krajinný ráz.

Vliv ploch Z.1-4 je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využitím plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny, k rozšíření antropogenních ploch. Ovlivněna bude prostupnost města.

Vliv ploch Z.2-4, Z.3-4 a Z.4-4 je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využitím ploch dojde k rozšíření antropogenních ploch. Plochy pro parkoviště k lanové dráze jsou vymezeny ve vazbě na stávající parkovací plochy.

Vliv plochy Z.5-4 je také hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využitím plochy dojde k ovlivnění obrazu krajiny, dojde k rozšíření urbanizovaných ploch. Využití plochy bude spojeno se zásahem do prvků zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny.

Mírně až významně negativní vliv na krajinu byl identifikován hodnocením plochy Z.6-4. Využitím této plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Dojde k ovlivnění charakteru krajiny a krajinného rázu.

Vliv plochy T.1-4 na krajinu je hodnocen jako nulový až mírně negativní (0/-1). Využití plochy bude spojeno se zásahem do prvků zeleně, které pozitivně ovlivňují krajinu přeměněnou těžební a antropogenní činností.

Vliv ploch T.2-4, T.3-4 na krajinu je hodnocen jako významně pozitivní (+2). Vymezení ploch vytváří podmínky pro vznik nového cenného segmentu krajiny v území negativně ovlivněném těžbou. Využitím plochy dojde k posílení kvality obrazu krajiny.

Vliv koridoru CNU.DS4 na krajinu a krajinný ráz je hodnocen na mírně negativní (-1). Využitím koridoru dojde ke zvýraznění antropogenní linie v krajině. Koridor využívá v převážném rozsahu stávající účelovou komunikaci, pouze v délce 230 m je novostavbou s územními nároky (k.ú. Ervěnice, Komořany u Mostu).

Vlivy koridoru CNU.DS5 je hodnocen jako mírně negativní (-1) z důvodu zvýraznění antropogenní osy v obraze krajiny.

Mírně až významně negativní vliv (-1/-2) na krajinu byl identifikován u koridoru CNU.DX1. Realizace městské lanové dráhy povede k ovlivnění obrazu krajiny a pohledového uplatnění vrchu Hněvín, který představuje významnou přírodní a kulturně-historickou dominantu města s hradem Hněvín na jeho vrcholu. Lanová dráha bude představovat nový liniový technický prvek, který se uplatní v dálkových i středních pohledech a jeho vizuální působení bude zesíleno pohybem kabin. Negativní vliv bude záviset zejména na rozsahu zásahů do lesních porostů, šířce průseku, umístění a výšce podpěr, jejich uplatnění v siluetě vrchu a na architektonickém a výtvarném řešení stavby. Při citlivém technickém a architektonickém návrhu, minimalizaci odlesnění a vhodném začlenění jednotlivých objektů do krajiny lze rozsah negativních vlivů částečně zmírnit.

Významně negativní vliv (-2) na krajinu byl identifikován u plochy K.1-4 pro rozšíření těžby bentonitu. Navržená plocha bezprostředně navazuje na stávající těžební prostor, nedochází tedy k založení nového těžebního areálu v dosud nenarušené krajině, ale k rozšíření již existujícího antropogenního zásahu. Realizace záměru povede k rozšíření území dotčeného

povrchovou těžbou, změně reliéfu, odstranění vegetačního krytu a rozšíření antropogenních forem reliéfu. Negativní vliv bude částečně zmírněn návazností na stávající těžbu a pohledovým odstíněním okolními lesními porosty. Jeho významnost bude záviset zejména na rozsahu zásahů do okrajů lesních porostů, etapizaci těžby, velikosti současně otevřených těžebních ploch a kvalitě průběžné sanace a rekultivace území.

Vlivy ostatní ploch změn v krajině K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 a K.20-4 pro plochy smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací (MX) a plochy změn v krajině MU – smíšené krajinné všeobecné K.6-4, K.7-4, K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4 a K.19-4 na krajinu a krajinný ráz je hodnocen jako potenciálně významně pozitivní (+2). Využitím těchto ploch dojde k obohacení obrazu krajiny ovlivněné těžbou. Plochy a linie zeleně jsou obecně hodnoceny jako prvky pozitivně ovlivňující obraz krajiny.

Vlivy na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky

Provedeným hodnocením Změny č. 4 ÚP Most nebylo identifikováno riziko vzniku významných negativních vlivů na kulturní, architektonické a archeologické dědictví a hmotné statky.

Mírně negativní vliv (-1) byl identifikován hodnocením plochy Z.3-4. Plocha je vymezena v území s archeologickými nálezy 1. kategorie - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Plocha vymezena v bezprostřední blízkosti nemovitých kulturních památek: hrad Hněvín - bývalá bašta, hrad Hněvín – příkop.

Mírně negativní vliv (-1) byl identifikován také hodnocením koridoru CNU.DX1, který je vymezen pro lanovku od jezera Most na Hněvín. Koridor zasahuje do území s archeologickými nálezy I. kategorie Hrad Hněvín. Lanovka vedena k hradu Hněvín, který je nemovitou kulturní památkou. Lze predikovat ovlivnění atmosféry místa z důvodu zvýšení návštěvnosti místa. Míra vlivu se bude odvíjet od architektonického řešení staveb.

Výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Provedeným vyhodnocením bylo identifikovány potenciální kumulativní a synergické vlivy ve vztahu ke krajině a obrazu krajiny, flóře, fauně a biodiversitě.

Mírně až významně negativní kumulativní vlivy (-1/-2) ve vztahu k flóře a fauně byly identifikovány hodnocením plochy Z.6-4. Kumulace vlivů na prostupnost území pro biotu s plochami vymezenými pro VE - výrobu energie z obnovitelných zdrojů dle platného územního plánu Most (Z.27a-3, Z.27b-3, Z.27c-3, Z.27d-3, Z.27e-3, Z.27f-3, T.1a-2, T.1b-2, T.3-3).

Významně negativní kumulativní vlivy (-2) ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu byly identifikovány hodnocením plochy Z.6-4. Kumulace vlivů na krajinu s plochami vymezenými pro VE - výrobu energie z obnovitelných zdrojů dle platného územního plánu Most (Z.27a-3, Z.27b-3, Z.27c-3, Z.27d-3, Z.27e-3, Z.27f-3, T.1a-2, T.1b-2, T.3-3).

Změna č. 4 ÚP Most vytváří podmínky pro vznik významně pozitivních kumulativních vlivů na krajinu a flóru, faunu a biologickou rozmanitost (+2) vymezením ploch T.2-4 a T.3-4. Vymezením těchto ploch ÚP vytváří podmínky pro posílení biologické rozmanitosti a pro vznik nového kvalitního krajinného segmentu.

Potenciálně mírně negativní kumulativní vliv na krajinu (-1) byl identifikován hodnocením koridoru CNU.DS4 a CNU.DS5. Kumulativní vlivy vzniknou ve vztahu k obrazu krajiny a její prostupnosti.

Potenciálně pozitivní vlivy ve vztahu ke krajině a flóře, fauně a biologické rozmanitosti byly identifikovány hodnocením ploch změn v krajině K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 a K.20-4 pro plochy smíšené krajinné jiné – ostatní zeleň rekultivací (MX) a plochy změn v krajině MU – smíšené krajinné všeobecné K.6-4, K.7-4, K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4 a K.19-4. Využitím vymezených ploch dojde k obohacení obrazu krajiny a zlepšení podmínek pro zvýšení ekologické stability a biologické diversity. Tyto potenciálně pozitivní kumulativní vlivy jsou hodnoceny jako významně pozitivní (+2).

Na základě provedeného vyhodnocení vlivů na životní prostředí předkládané koncepce Změny č. 4 ÚP Most lze konstatovat, že tato koncepce je akceptovatelná s podmínkou zajištění navrhovaných opatření.

Všechna opatření navržená zpracovatelským týmem SEA byla zpracována do výroku Změny č. 4 ÚP Most.

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Vyhodnocením koncepce návrhu Změny č. 4 ÚP Most a vyhodnocením vymezených ploch a koridorů nebyly v měřítku zpracování identifikovány vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce.

Vyhodnocením některých ploch byly identifikovány potenciálně významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí. Využití těchto ploch je možné za předpokladu zajištění stanovených opatření k minimalizaci či vyloučení identifikovaných potenciálně negativních vlivů.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Most na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním Změny č. 4 ÚP Most. Tento postup umožnil zapracovat již do návrhu Změny č. 4 ÚP Most navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Tato opatření jsou uvedena kapitole C. 2. Vymezení zastavitelných ploch a koridorů a C.3. Vymezení transformačních ploch a E.1 Koncepce uspořádání krajiny v návrhu Změny č. 4 ÚP Most.

Zpracovatel SEA doporučuje vydat souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 4 ÚP Most.

Z výše uvedených důvodů nejsou navrhovány požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí a Krajskému úřadu Ústeckého kraje je doporučeno vydat ke Změně č. 4 ÚP Most souhlasné stanovisko.

16. PŘÍLOHOVÁ ČÁST - TABELÁRNÍ HODNOCENÍ

ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z.1-4		
Navrhované využití	OU - občanské vybavení všeobecné	1,03 ha
Katastrální území	Most II	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nejsou predikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nejsou predikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění retence dešťových vod.	0/-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využití plochy bude spojeno se zásahem do vegetačních prvků. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.	0/-1
Krajinný ráz	Ovlivnění obrazu krajiny. Omezení prostupnosti města.	0/-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nejsou predikovány	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0

Z.1-4		
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou navrhována.		
Závěr		
S vymezením plochy lze souhlasit.		

Z.2-4		
Navrhované využití	DX - doprava jiná	0,19 ha
Katastrální území	Most I	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Zvýšení hlukové zátěže v okolí parkoviště. Plocha není vymezena v blízkosti ploch bydlení.	0/-1
Ovzduší, klima	Zvýšení emisní zátěže v okolí parkoviště. Plocha není vymezena v blízkosti ploch bydlení.	0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění retence dešťových vod.	0/-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha je vymezena v CHLÚ Most vymezeném pro ložisko hnědého uhlí, Vlivy nejsou predikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0

Z.2-4		
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou stanovena.		
Závěr		
S vymezením plochy lze souhlasit.		

Z.3-4		
Navrhované využití	DX doprava jiná	0,07 ha
Katastrální území	Most II	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nejsou predikovány	0
Ovzduší, klima	Vlivy nejsou predikovány	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění retence dešťových vod.	0/-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Využití plochy bude spojeno se záborem pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,014 ha. Dotčeny budou lesy zařazené do kategorie les zvláštního určení. Plocha je vymezena v pásmu 30 m od okraje lesa.	-1
Horninové prostředí	Vlivy nejsou predikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zásah do významného krajinného prvku „ze zákona“ – les.	0/-1
Krajinný ráz	Zvětšení rozsahu antropogenně využívaných ploch. Ovlivnění obrazu krajiny.	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Plocha vymezena v území s archeologickými nálezy 1. kategorie - území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Plocha vymezena v bezprostřední blízkosti nemovitých kulturních památek: hrad Hněvín - bývalá bašta, hrad Hněvín – příkop.	-1
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0

Z.3-4		
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Ovlivnění obrazu krajiny. Kumulace vlivu společně s koridorem DX1 – lanovka na Hněvín.	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
– Minimalizovat zásah do plochy lesa. – Zajistit zpracování archeologického průzkumu.		
Závěr		
Vymezení plochy je možné za předpokladu dodržení uvedených opatření.		

Z.4-4		
Navrhované využití	DX doprava jiná	0,17 ha
Katastrální území	Most I	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Zvýšení hlukové zátěže v okolí parkoviště. Plocha není vymezena v blízkosti ploch bydlení.	0/-1
Ovzduší, klima	Zvýšení emisní zátěže v okolí parkoviště. Plocha není vymezena v blízkosti ploch bydlení.	0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch. Ovlivnění retence dešťových vod.	0/-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha je vymezena v CHLÚ Most vymezeném pro ložisko hnědého uhlí, Vlivy nejsou predikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0

Z.4-4		
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou stanovena.		
Závěr		
S vymezením plochy lze souhlasit.		

Z.5-4		
Navrhované využití	BH bydlení hromadné	0,02 ha
Katastrální území	Most II	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nejsou predikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nejsou predikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění retence dešťových vod.	0/-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nejsou predikovány.	0
Krajinný ráz	Ovlivnění obrazu krajiny, rozšíření urbanizovaných ploch. Zásah do prvků zeleně pozitivně ovlivňujících obraz krajiny.	0/-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nejsou predikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0

Z.5-4		
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou stanovena.		
Závěr		
S vymezením plochy lze souhlasit.		

Z.6-4		
Navrhované využití	VE výroba energie z obnovitelných zdrojů	5,19 ha
Katastrální území	Souš	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Využití plochy nebude spojeno s vlivy na veřejné zdraví, hluková zátěž území nebude ovlivněna. Využití plochy dojde k ovlivnění faktoru pohody a snížení rekreačního potenciálu území.	0
Ovzduší, klima	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na ovzduší. Provoz fotovoltaické elektrárny není spojen s emisemi látek znečišťujících ovzduší. Z koncepčního hlediska je vymezení plochy hodnoceno kladně. Využití obnovitelných zdrojů energie je základním koncepčním předpokladem pro omezení emisí znečišťujících látek produkovaných při výrobě energie s využitím neobnovitelných zdrojů. Využitím plochy pro dojde k ovlivnění místního klimatu, někdy též označované jako topoklima. Využitím vymezené plochy pro FVE může dojít ke vzniku lokálního tepelného ostrova.	+1 0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	V důsledku překrytí plochy fotovoltaickými panely dojde ke změně rozložení zasakovaných vod v území. Množství zasakovaných vod nebude změněno. Plocha je v kontaktu se záplavovým územím Q100 Bíliny. Odtokové poměry v území nebudou ovlivněny. Severovýchodní částí plochy protéká bezejmenná vodoteč.	0/-1 0/-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány. Využití plochy nebude spojeno se záborem ZPF.	0
PUPFL	Využití plochy nebude spojeno se záborem pozemků určených k plnění funkcí lesa. Plocha okrajově zasahuje do pásma 30 m od okraje lesa. Vlivy na lesy nejsou predikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha je vymezena v ložisku hnědého uhlí Souš, v dobývacím prostoru hnědého uhlí Souš II. Těžba byla ukončena. Plocha je vymezena v poddolovaném území Souš, v sesuvném území Souš.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy	Plocha je v přímém kontaktu s evropsky významnou památkou Kopistská výsypka. Předmětem ochrany jsou tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek (3140); čolek velký (*Triturus cristatus*); kuňka ohnivá (*Bombina bombina*).	-2
	Plocha je vymezena v regionálním biocentru Kopistská výsypka. Využitím plochy dojde k ovlivnění funkcí skladebného prvku ÚSES.	1/-2
	Plocha je v kontaktu s významnými krajinnými prvky ze zákona – les, vodní plocha. Plochou prochází bezejmenný vodní tok, který je společně s jeho nivou významným krajinným prvkem.	0/-1
	Využitím plochy dojde k zásahu do prvků zeleně, dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.	0/-1
Krajinný ráz	Využitím plochy dojde ke vzniku nového technického typu stavby netradičních rozměrů a parametrů. Ovlivnění charakteru krajiny a její krajinný ráz.	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nejsou predikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0

Z.6-4		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Ovlivnění prostupnosti krajiny. Kumulace vlivů s plochami vymezenými pro VE - výrobu energie z obnovitelných zdrojů dle platného územního plánu Most (Z.27a-3, Z.27b-3, Z.27c-3, Z.27d-3, Z.27e-3, Z.27f-3, T.1a-2, T.1b-2, T.3-3).	-1/-2
Krajinný ráz	Ovlivnění obrazu krajiny antropogenními technicistními prvky. Kumulace vlivů s plochami vymezenými pro V - výrobu energie z obnovitelných zdrojů dle platného územního plánu Most (Z.27a-3, Z.27b-3, Z.27c-3, Z.27d-3, Z.27e-3, Z.27f-3, T.1a-2, T.1b-2, T.3-3).	-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Upravit vymezení plochy zmenšením jejího rozsahu s cílem vyloučit negativní vliv na vodní tok a jeho nivu. Zajištění zpracování inženýrsko-geologického průzkumu. Zajištění zpracování biologického hodnocení se zaměřením na posouzení vlivu fotovoltaické elektrárny na EVL Kopistská výsypka. Zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES – regionální biocentrum RBC Kopistská výsypka.		
Závěr		
S vymezením plochy lze souhlasit za předpokladu realizace navržených opatření k minimalizaci identifikovaných negativních vlivů.		

TRANSFORMAČNÍ PLOCHY

T.1-4		
Navrhované využití	VU - výroba všeobecná	1,62 ha
Katastrální území	Komořany u Mostu	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Lokální zvýšení hlukové zátěže. Plocha je vymezena v průmyslově využívané oblasti. Vlivy jsou hodnoceny jako málo významné.	0/-1
Ovzduší, klima	Lokální zvýšení emisní zátěže. Plocha je vymezena v průmyslově využívané oblasti. Vlivy jsou hodnoceny jako málo významné.	0/-1
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Z důvodu zásahu do prvků zeleně a zvýšení rozsahu zpevněných ploch dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Plocha vymezena v kontaktu se záplavovým území Q100.	-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha vymezena ve výhradním ložisku, dobývacím prostoru hnědého uhlí Komořany u Mostu. Těžba je ukončena. Vliv není predikován.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zásah do prvků zeleně, ovlivnění stanovištních podmínek. Využití plochy si vyžádá odstranění nezapojených porostů mladých náletů a křovin. V ploše silně nitrofilní vlhkomilná bylinná vegetace. Plocha vymezena v kontaktu s LBC60 U čistírny. Funkce LBC nebudou dotčeny.	-1
Krajinný ráz	Zásah do prvků zeleně pozitivně ovlivňující krajinu přeměněnou těžební a antropogenní činností.	0/-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0

T.1-4		
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
- Zajistit zachování odtokových poměrů v území		
Závěr		
Vymezení plochy je možné za předpokladu zajištění navrhovaného opatření.		

T.2-4		
Navrhované využití	MX smíšené krajinné jiné	9,83 ha
Katastrální území	Ervěnice	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zlepšení podmínek pro retenci vody v území, zlepšení režimu vod v území.	+1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha ložisku hnědého uhlí Komořany, dobývacím prostoru Komořany u Mostu. Těžba je ukončena. Plocha vymezena v poddolovaném území Albrechtice u Mostu-Dřínov. Vlivy nejsou predikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zajištění ochrany národní přírodní památky Lom Československé armády. Vytvoření podmínek pro posílení biologické rozmanitosti. Plocha je součástí lokálního biocentra LBC92 Lom ČSA.	+2
Krajinný ráz	Vytvoření podmínek pro vznik nového krajině cenného segmentu krajiny v území negativně ovlivněným těžbou. Posílení kvality krajinného rázu.	+2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0

T.2-4		
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vytvoření podmínek pro posílení biologické rozmanitosti. Kumulace vlivu s plochou T.3-4.	+2
Krajinný ráz	Vytvoření podmínek pro vznik nového kvalitního krajinného segmentu. Kumulace vlivu s plochou T.3-4.	+2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou navrhována.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit.		

T.3-4		
Navrhované využití	MX smíšené krajinné jiné	6,50 ha
Katastrální území	Ervěnice, Komořany u Mostu	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zlepšení podmínek pro retenci vody v území, zlepšení režimu vod v území.	+1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Plocha ložisku hnědého uhlí Komořany, dobývacím prostoru Komořany u Mostu. Těžba je ukončena. Plocha vymezena v poddolovaném území Albrechtice u Mostu-Dřínov. Vlivy nejsou predikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Zajištění ochrany národní přírodní památky Lom Československé armády. Vytvoření podmínek pro posílení biologické rozmanitosti. Plocha je součástí lokálního biocentra LBC92 Lom ČSA.	+2
Krajinný ráz	Vytvoření podmínek pro vznik nového krajině cenného segmentu krajiny v území negativně ovlivněným těžbou. Posílení kvality krajinného rázu.	+2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0

T.3-4		
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vytvoření podmínek pro posílení biologické rozmanitosti. Kumulace vlivu s plochou T.2-4.	+2
Krajinný ráz	Vytvoření podmínek pro vznik nového kvalitního krajinného segmentu. Kumulace vlivu s plochou T.2-4.	+2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou stanovena.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit.		

T.60-4		
Navrhované využití	BI bydlení individuální	0,006 ha
Katastrální území	Rudolice nad Bílinou	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nejsou predikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nejsou predikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vlivy nejsou predikovány.	0
ZPF	Vlivy nejsou predikovány.	0
PUPFL	Vlivy nejsou predikovány.	0
Horninové prostředí	Vlivy nejsou predikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Vlivy nejsou predikovány.	0
Krajinný ráz	Vlivy nejsou predikovány. Plocha je již využita.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Plocha vymezena v území s archeologickými nálezy II. kategorie. Vlivy nejsou predikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0

T.60-4		
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Opatření nejsou navrhována.		
Závěr		
S využitím plochy lze souhlasit.		

KORIDORY

CNU.DS4		
Navrhované využití	DS koridor pro silniční dopravu	7,40 ha
Katastrální území	Ervěnice; Komořany u Mostu	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nejsou predikovány. Koridor vymezen v území bez obytné zástavby.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nejsou predikovány. Koridor vymezen v území bez obytné zástavby.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zásah do plochy lesa. Ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Koridor vymezen v ose stávající účelové komunikace.	0/-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 3,591 ha. Dotčeny budou lesy ochranné.	-2
Horninové prostředí	Koridor okrajově zasahuje poddolované území Třebušice.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy	Koridor je vymezen v rekultivovaném území. Využitím koridoru dojde k zásahu do plochy lesa, dotčen bude významný krajinný prvek ze zákona. Dojde k ovlivnění plochy pozitivně ovlivňující biologickou rozmanitost. Koridor kříží LBK43 U Elektrárny.	-1
Krajinný ráz	Zvýraznění antropogenní linie v krajině. Koridor využívá v převážném rozsahu stávající účelovou komunikaci, pouze v délce 230 m je novostavbou s územními nároky (k.ú. Ervěnice, Komořany u Mostu).	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nejsou predikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0

CNU.DS4		
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Ovlivnění obrazu krajiny, ovlivnění prostupnosti krajiny. Kumulace vlivu s CNU.DS5.	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Zajištění zpracování inženýrsko-geologického průzkumu. Koridor okrajově v kontaktu s poddolovaným územím. Minimalizovat rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zajistit zachování funkcí lokálního biocentra LBC43 U Elektrárny.		
Závěr		
Využití plochy je podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.		

CNU.DS5		
Navrhované využití	DS koridor pro silniční dopravu	60,93 ha
Katastrální území	Ervěnice, Komořany u Mostu, Třebušice, Souš	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy na hlukovou zátěž a veřejné zdraví nejsou predikovány. Koridor vymezen mimo území s obytnou zátěží.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nejsou predikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci dešťových vod. Zásah do záplavového území Q100.	0/-1
ZPF	Zábor zemědělského půdního fondu v rozsahu 0,020 ha. Dotčeny budou půdy málo kvalitní V. třídy ochrany evidované jako orná půda.	0/-1
PUPFL	Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 1,507 ha. Les je zařazen do kategorie les ochranný.	-1/-2
Horninové prostředí	Koridor zasahuje do ložiska hnědého uhlí Erněvice – Lom ČSA a Souš a dobývacích prostorů těchto ložisek. Těžba obou ložisek byla ukončena. Koridor zasahuje poddolované území Třebušice a Souš.	0/-1
Flóra, fauna, ekosystémy	Využitím koridoru dojde k zásahu do plochy lesa, dotčen bude významný krajinný prvek ze zákona. Dojde k ovlivnění plochy pozitivně ovlivňující biologickou rozmanitost. Koridor kříží lokální biokoridor LBK42 Lom ČSA. je v kontaktu s lokálním biokoridorem LBC77 Škvárovna. Využitím koridoru dojde k ovlivnění prostupnosti krajiny pro biotu.	-1
Krajinný ráz	Zvýraznění antropogenní osy v obraze krajiny.	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nejsou predikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0

CNU.DS5		
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Ovlivnění obrazu krajiny, ovlivnění prostupnosti krajiny. Kumulace vlivu s CNU.DS4.	-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Zajistit zachování odtokových poměrů v území. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu. Využití koridoru je podmíněno souhlasem Báňského úřadu. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.		
Závěr		
Využití plochy je podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.		

CNU.DX1		
Navrhované využití	DX koridor pro dopravu jinou	2,12 ha
Katastrální území	Most I, Most II	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Zlepšení podmínek pro rekreační podmínky na území města.	+1
Ovzduší, klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Využití koridoru bude spojeno se zásahem do zapojeného porostu, dojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v území. Koridor kříží záplavové území Q100. Využití koridoru je podmíněno zajištěním zachování odtokových poměrů území, tzn. umístění stožárů lanovky mimo záplavové území.	-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa v rozsahu 0,428 ha. Dotčeny budou lesy zvláštního určení.	-1
Horninové prostředí	Koridor vymezen v chráněném ložiskovém území Most. Vlivy na horninové prostředí nejsou predikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využitím koridoru dojde k zásahu do lesních porostů na svahu Hněvína. Les je významným krajinným prvkem ze zákona. Koridor kříží Bílinu a její nivu, které jsou také VKP ze zákona. Dotčená část Hněvína je vymezena LBC150. Využití koridoru bude spojeno se zásahem do ploch zeleně. Dojde k ovlivnění stanovištních podmínek.	-1
Krajinný ráz	Využitím koridoru dojde k ovlivnění pohledů na významnou přírodní a kulturní dominantu města na vrch Hněvín se stejnojmenným hradem na jeho vrcholu. Rozsahu vlivu je závislý na rozsahu zásahu do lesního porostu na svahu Hněvína a na architektonickém řešení stavby. Ovlivněny budou pohledy od Jezera Most	-1/-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Koridor zasahuje do území s archeologickými nálezy I. kategorie Hrad Hněvín. Lanovka je vedena k hradu Hněvin, který je nemovitou kulturní památkou. Lze predikovat ovlivnění atmosféry místa z důvodu zvýšení návštěvnosti místa. Míra vlivu se bude odvíjet od architektonického řešení staveb.	-1
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Krátkodobé ovlivnění území dotčeného stavbou lanovky.	0/-1
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Krátkodobé ovlivnění území dotčeného stavbou lanovky.	0/-1
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0

CNU.DX1		
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Minimalizovat rozsah zásahu do prvků zeleně. Minimalizovat rozsah záboru PUPFL. Zajistit zachování odtokových poměrů. Zajistit kvalitní architektonické řešení stavby.		
Závěr		
Využití plochy je podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.		

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

K.1-4		
Navrhované využití	GU – těžba všeobecná	3,77 ha
Katastrální území	Střimice	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Zvýšení hlukové zátěže v důsledku těžby v jejím okolí. V okolí se nenachází obytná zástavba.	-1
Ovzduší, klima	Zvýšení emisní zátěže v důsledku těžby v jejím okolí. V okolí se nenachází obytná zástavba.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Ovlivnění režimu podzemních vod z důvodu těžby.	-1
ZPF	Vlivy nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Využití ložiska Braňany – Černý vrch, pro které je vymezeno chráněné ložiskové území.	-1
Flóra, fauna, ekosystémy	Rozšíření plochy těžby si vyžádá zásah do prvků krajinné zeleně, dojde k ovlivnění podmínek pro biologickou rozmanitost. Ve vymezené ploše je vymezena lokalita výskytu zvláště chráněného druhu rostlin - kavyl tenkolistý (*Stipa tirsa*). Plocha vymezena v ploše lokálního biocentra LBC142 Hennenberg – zčásti odtěžený nízký, ale výrazný vulkanický pahorek, zachovaný mezi rekultivovanými výsypkami a lomovými jámami. Plochy suchých, v úpatích svahu až mezofilních travnatých lad se sukcesí mezofilních křovin a náletů. Těžbou dojde k zásadnímu ovlivnění funkcí LBC.	-2
Krajinný ráz	Ovlivnění obrazu krajiny. Rozšiřování antropogenně ovlivněných ploch. Změna reliéfu.	-2
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Vlivy nejsou predikovány.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0

K.1-4		
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Zajistit zpracování hydrogeologického posouzení těžby a návrh opatření s cílem vyloučení a minimalizaci vlivů na vodohospodářské poměry v území a kvalitu vod. Zajistit zpracování botanického průzkumu. Na jeho základě navrhnout opatření k vyloučení či minimalizaci vlivu na zvláště chráněné druhy. Minimalizovat rozsah zásahů do okolní krajiny, zajistit etapizaci těžby a průběžnou přírodě blízkou sanaci a rekultivaci vytěžených ploch.		
Závěr		
Využití plochy je podmíněno zajištěním navrhovaných opatření.		

K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4, K.20-4		
Navrhované využití	MX - smíšené krajinné jiné	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vytvoření podmínek pro zlepšení retence vody v území.	+1
ZPF	Zábor ZPF – K.2-4 – 0,038 ha (půdy IV. třídy ochrany), K.3-4 - 0,365 ha (II. a IV.TO), K.3-4 - 0,353 ha (půdy IV. třídy ochrany), K.9-4 – 0,16 ha(půdy IV. TO), K.10-4 – 0,199 (půdy IV. TO), K.12-4 –0,060 ha (půdy IV. TO), K.13-4 – 0,154 ha (půdy IV.TO), K.20-4 – 0,531 ha (půdy V.TO). Půdy zůstanou zachovány pro případné budoucí zemědělské využití.	0
PUPFL	Plochy K.3-4, K.3-4, K.5-4, K.4-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4 zasahují do pásma 30 m od okraje lesa.	0
Horninové prostředí	Plocha K.3-4 je vymezena v poddolovaném území Most I 1, Plocha K.4-4 je vymezena v poddolovaném území Souš, Plocha K.5-4 je vymezena v ložisku nerostných surovin Souš, v dobývacím prostoru Souš, v poddolovaném území Souš, Plocha K.8-4 je vymezena v ložisku nerostných surovin Souš - Vrbenský, v dobývacím prostoru Souš - Vrbenský, v poddolovaném území Souš, Plocha K.10-4 okrajově zasahuje do poddolovaného území Souš, Plocha K.12-4 je vymezena v CHLÚ Most, ložisku nerostných surovin Most, , v dobývacím prostoru Most, Plocha K.13-4 je vymezena v CHLÚ Most, ložisku nerostných surovin Most, , v dobývacím prostoru Pařidla, Plocha K.14-4 je vymezena v CHLÚ Most, ložisku nerostných surovin Most, , v dobývacím prostoru Pařidla, Plocha K.20-4 ložisku nerostných surovin Erněvice – Lom ČSA, v dobývacím prostoru Erněvice, Využití ploch pro krajinnou zeleň nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na flóru a faunu.	0
Krajinný ráz	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na krajinu.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na kulturní a historické hodnoty.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0

K.2-4, K.3-4, K.4-4, K.5-4, K.8-4, K.9-4, K.10-4, K.12-4, K.13-4, K.14-4, K.20-4		
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Zajistit management skladebných prvků ÚSES podporující zachování a obnovu přírodních stanovišť, ochranu zvláště chráněných druhů a vytváření podmínek pro jejich přirozený vývoj.		
Závěr		
Využití plochy je možné při zajištění navrhovaného opatření.		

K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4, K.19-4		
Navrhované využití	MU - smíšené krajinné všeobecné	
Identifikované dlouhodobé, trvalé, sekundární, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Vlivy nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Vytvoření podmínek pro zlepšení retence vody v území.	+1
ZPF	Zábor ZPF – K.17-4 – 0,857 ha (půdy II. a III. třída ochrany), K.18-4 - 0,444 ha (I. a IV.TO), K.19-4 - 0,155 ha (půdy I. TO). Půdy zůstanou zachovány pro případné budoucí zemědělské využití.	0
PUPFL	Plochy K.11-4 zasahuje do pásma 30 m od okraje lesa.	0
Horninové prostředí	Plocha K.11-4 je vymezena v CHLÚ Souš, v dobývacím prostoru Pařidla, Plocha K.15-4 je vymezena v CHLÚ Holešice, v dobývacím prostoru Holešice, Plocha K.16-4 je vymezena v CHLÚ Holešice, v dobývacím prostoru Holešice, Plocha K.17-4 je vymezena v poddolovaném území Souš. Využití ploch pro krajinnou zeleň nebude spojeno s vlivy na horninové prostředí.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na flóru a faunu.	0
Krajinný ráz	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na krajinu.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Využití plochy nebude spojeno s negativním vlivem na kulturní a historické hodnoty.	0
Identifikované krátkodobé, střednědobé, přímé a nepřímé vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Identifikované kumulativní a synergické vlivy na složky životního prostředí		
Hluková zátěž, veřejné zdraví	Nebyly identifikovány.	0
Ovzduší, klima	Nebyly identifikovány.	0
Povrchové a podzemní vody, vodní režim	Nebyly identifikovány.	0
ZPF	Nebyly identifikovány.	0
PUPFL	Nebyly identifikovány.	0

K.11-4, K.15-4, K.16-4, K.17-4, K.18-4, K.19-4		
Horninové prostředí	Nebyly identifikovány.	0
Flóra, fauna, ekosystémy	Nebyly identifikovány.	0
Krajinný ráz	Nebyly identifikovány.	0
Kulturní dědictví, hmotné statky, využití území	Nebyly identifikovány.	0
Návrh opatření k předcházení a minimalizaci identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí		
Zajistit management skladebných prvků ÚSES podporující zachování a obnovu přírodních stanovišť, ochranu zvláště chráněných druhů a vytváření podmínek pro jejich přirozený vývoj.		
Závěr		
Využití plochy je možné při zajištění navrhovaného opatření.		

SEZNAM ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	Benzo(a)Pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	Katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území přírody
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_X	Oxidy dusíku
O_3	Přízemní ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PM_{10}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBc	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBk	Regionální biokoridor (ÚSES)

ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO2	Oxid siřičitý
SZ	Stavební zákon
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚEL	Územně ekologické limity
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VV URÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napěti
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

POUŽITÉ ZDROJE

Pokračování hornické činnosti – I. etapa – Doly Bílina 2019 – 2035, Environmentální a ekologické služby s.r.o., 2018

Culek, M. a kol., 1996: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha

Demek, J. a kol., 1987: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny, Academia, Praha

Lublaňská deklarace o územní dimenzi udržitelného rozvoje (2003)

Řídící principy trvale udržitelného územního rozvoje evropského kontinentu (2000)

Evropská úmluva o krajině (2000)

Obnovená strategie udržitelného rozvoje EU (2006)

Lipská charta o udržitelných evropských městech (2007)

Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020 (2011)

Evropa 2020

Ramsarská úmluva (1971)

Bernská úmluva (1979)

Bonnská úmluva (1983)

Politika územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9 (2025)

Strategický rámec ČR 2030, (2017)

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2030 s výhledem do 2050, (2021)

Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+, (2019)

Implementační plán Strategického rámce Česká republika 2030, (2018)

Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2026 – 2050, (2026)

Zásady urbánní politiky, aktualizace (2023)

Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodě blízkých opatření, (2010)

Aktualizace národního programu snižování emisí ČR, (2019)

Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR, (aktualizace, 2019)

Politika ochrany klimatu ČR, (2017)

Státní energetická koncepce České republiky pro období 2015 – 2040, (2015)

Dopravní sektorová strategie, II. fáze – střednědobý plán rozvoje dopravní infrastruktury s dlouhodobým výhledem, (2017)

Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050, (2021)

Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, (2017)

Plán hlavních povodí ČR 2007 – 2027 (2007)

Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 (2015)

Politika druhotných surovin ČR (2019)

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje po vydání 1., 2., 3., 4., 5., 6, 7. a 8 aktualizace (2026)

Strategie rozvoje Ústeckého kraje do roku 2027, (2018)

Program zlepšování kvality ovzduší CZ04 (2021)

Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje 2016 - 2025 (2025)

Územní energetická koncepce Ústeckého kraje pro období 2019 – 2044, ve znění aktualizace 2019 (2020)

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, aktualizace 2020 (2021)

Strategický plán rozvoje města Mostu na období 2021-2027

ÚP Horní Jiřetín

ÚP Litvínov

ÚP Mariánské Radčice

ÚP Braňany

ÚP Obrnice

ÚP Korozluky

ÚP Bečov

ÚP Lišnice

ÚP Malé Březno

ÚP Vrksmaň

ÚP Vysoká Pec

Internetové zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (http://www.ochranaprirody.cz)

Centrální datový sklad pro mapy povodňového nebezpečí a povodňových rizik (http://cds.chmi.cz)

Česká geologická služba (www.geology.cz)

Česká informační agentura životního prostředí (www.cenia.cz)

Český hydrometeorologický ústav (www.chmi.cz)

Český statistický úřad (www.czso.cz)

Český úřad zeměměřičský a katastrální (www.cuzk.cz)

Hydroekologický informační systém VÚV TGM ČR (http://heis.vuv.cz)

Národní památkový ústav (www.npu.cz)

Oficiální stránky města Most (http://www.mesto-most.cz)

Ředitelství silnic a dálnic ČR (www.rsd.cz)

Ústav hospodářské úpravy lesů (www.uhul.cz)

Ústecký kraj (http://www.kr-ustecky.cz)

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i. - Geoportál SOWAC-GIS (http://geoportal.vumop.cz)

ČÁST B

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚP NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 23. 10. 2025, č. j. KUUK/142245/2025 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vyloučil možnost, že obsah Změny č. 4 Územního plánu Most bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v území působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Most na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti není proto součástí dokumentu.

ČÁSTI C - E

……..

Ing. Liliana Doktor
zodpovědný řešitel části C-E

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚP NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Most na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území je vztaženo k ÚAP ORP Most (dle 6. úplné aktualizace - 2024).

1. SWOT – PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY

Tato podkapitola obsahuje vyhodnocení vlivu Změny č. 4 ÚP Most k jednotlivým dynamickým tématům (příležitosti a hrozby) sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje, jak vyplývají ze SWOT analýzy.

TÉMA URÚ ÚAP		PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY DLE ÚAP ORP MOST	VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST
Dopravní a technická infrastruktura (součást hospodářského pilíře)	Příležitosti	a) vymezení a vybudování silničních obchvatů sídel b) zlepšení technických parametrů stávajících silnic a železničních tratí	Změna č. 4 ÚP návrhem na úpravy kapacitní silnice I/13 ve stávající trase (CNU.DS5) souběžně vedené účelové komunikace (CNU.DS4) pro pomalá vozidla, chodce, cyklisty a přístup na pozemky, vyváří podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, zajištění vyšší bezpečnosti provozu na dálkové silnici I/13 a zajištění lokální dopravní infrastruktury pro souběžný místní provoz. Změna návrhem účelové komunikace (CNU.DS4) přispěje k zajištění bezpečné prostupnosti dotčeného území města s návazností na místní komunikační síť.
	Hrozby	a) další koncentrace ekonomických aktivit náročných na dopravu v Mostě b) rozvoj těžby a přetrvávající dopravní zátěží s důsledkem narušení přírodních procesů v krajině	a) Změna ÚP neobsahuje záměry, které by posilovali tuto hrozbu. Nová výrobní plocha přímo navazuje na stávající výrobní areál Slovácких strojíren a využívá jeho stávající dopravní obsluhu. Její vymezení proto nepředstavuje vznik nové dopravně náročné lokality ani významné zvýšení dopravní zátěže území. b) V rámci změny ÚP dochází k rozšíření dobývacího prostoru Braňany II v návaznosti na stávající plochu těžby, která se z převážné většiny nachází na území sousední obce Braňany. Dochází tak k mírnému posílení dané hrozby.

TÉMA URÚ ÚAP		PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY DLE ÚAP ORP MOST	VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST
Sociodemografické podmínky a bydlení (sociální pilíř)	Příležitosti	a) další vzdělávání a rekvalifikace obyvatelstva b) zkvalitňování bytového fondu a obytného prostředí c) vymezení a příprava rozvojových území pro bytovou výstavbu a pro ekonomické aktivity	a) Není předmětem obsahu změny ÚP. b) Návrh dílčími změnami příznivě přispívá k celkovému zkvalitnění obytného prostředí (rozšíření areálu Penzionu pro seniory, dostavba řadových garáží, lanovka propojující rekreační území při jižním břehu jezera Most s hradem Hněvín a další). c) Není předmětem obsahu změny ÚP.
	Hrozby	a) stárnutí populace b) odliv vzdělaných mladých lidí za lepšími příležitostmi mimo ORP c) ztráta atraktivity odlehlých sídel pro bydlení d) pokračující segregace národnostních a sociálních skupin e) postupné chátrání bytového fondu, vylidňování, vznik ghett f) pokles zájmu o druhé bydlení	a) V rámci změny ÚP dochází k rozšíření stávajícího přilehlého areálu Penzionu pro seniory, jehož stav vzhledem k současnému i předpokládanému demografickému vývoji vykazuje nedostatečnou kapacitu. d) – f) Není předmětem obsahu změny ÚP.
Rekreace (součást sociálního pilíře)	Příležitosti	a) využití specifických charakteristik rekultivované krajiny jako atraktivit cestovního ruchu b) využití rekreačního potenciálu České středohoří c) vybudování infrastruktury pro cestovní ruch vč. sítě turistických a cyklistických tras, cyklostezek a hipostezek	Změna ÚP vymezuje plochy pro realizaci lanovky propojující rekreační území při jižním břehu jezera Most s hradem Hněvín. Cílem je propojit oba břehy okolo řeky Bíliny a podpořit cestovní ruch v území, které bylo dlouhodobě poškozováno těžbou a dodnes je v širším vnímání zatíženo negativní image nepříliš atraktivního města pro trávení volného času. Záměr souvisí s předpokládanou intenzifikací rekreačního využití jezera Most.
	Hrozby	a) přetrvávající nezájem turistů a tranzitní charakter území	Změna ÚP vytváří podmínky pro další zatraktivnění rekreačního území ve vazbě na jezero Most (viz bod výše) a tuto hrozbu tak významně potlačuje.
Hospodářské podmínky (hospodářský pilíř)	Příležitosti	a) orientace na jiné segmenty hospodářství než doposud (těžební průmysl) b) lokalizace ekonomických aktivit s vyšší přidanou hodnotou c) vymezení a příprava rozvojových území pro bytovou výstavbu a pro ekonomické aktivity	Není předmětem obsahu změny ÚP.

TÉMA URÚ ÚAP		PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY DLE ÚAP ORP MOST	VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST
	Hrozby	a) zánik hlavních podnikatelských subjektů v regionu – ztráta ekonomického potenciálu a pracovních příležitostí b) nevhodné umístění nových průmyslových ploch v krajině bez vazby na kapacitní dopravní napojení	a) Není předmětem obsahu změny ÚP. b) Všechny průmyslové plochy vymezené, nebo změnou ÚP upravené jsou ve vazbě na stávající plochy podobného charakteru a mají tak zabezpečeno i kapacitní dopravní napojení.

2. PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD

Tato podkapitola obsahuje vyhodnocení vlivu Změny č. 4 ÚP Most na řešení jednotlivých problémů stanovených k řešení v územně plánovací dokumentaci pro území města Most.

	POPIS PROBLÉMU	VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST
Urbanistické závady	Urbanisticky nestabilizované území sídliště Chanov v souvislosti se sociální exkluzí	Není předmětem změny
	Nevhodné funkční využití části areálu bývalých kasáren	Není předmětem změny
	Rozsáhlý brownfield v obci Most	Není předmětem změny
Dopravní závady	Vysoká zátěž tranzitní dopravou v ulici Žatecká a Československé armády	Změna ÚP navrhuje úpravy kapacitní silnice I/13 ve stávající trase (CNU.DS5) a souběžně vedené účelové komunikace (CNU.DS4) pro pomalá vozidla, chodce, což přispěje k zajištění bezpečné prostupnosti dotčeného území města s návazností na místní komunikační síť.
Hygienické závady	Znečištění ovzduší a hluková zátěž z tranzitní dopravy v ulici Žatecká a Československé armády	Není předmětem změny
Problémy v oblasti rozvoje území	Rozsáhlé postižení území těžbou (lomy, výsypky)	Změna ÚP respektuje záměry na rekultivaci území postiženého těžbou a vymezuje nové přírodní plochy místo navržených výrobních ploch tam, kde byla vyhlášena národní přírodní památka Lom ČSA. Součástí změny je ale také vymezení nové plochy pro těžbu bentonitu v DP Braňany II, která zde přesahuje ze správního území sousední obce Braňany.

	POPIS PROBLÉMU	VLIV NÁVRHU ZMĚNY Č. 4 ÚP MOST
	Prohlubující se sociální exkluze v části obce Chanov	Není předmětem změny
	Nedostatek parkovacích kapacit ve městě Most	Změna ÚP vymezuje plochu pro dostavbu 2 řadových garáží, čímž napomůže řešit nedostatečnou kapacitu ploch pro parkování ve vysokopodlažní zástavbě.
	Nízká míra nové bytové výstavby ve městě Most	Není předmětem změny
	Nízká úroveň veřejných prostranství v sídlištích ve městě Most	Není předmětem změny

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 4 ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

1. PILÍŘ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Změna č. 4 ÚP je z hlediska pilíře životného prostředí hodnocena ve „Vyhodnocení změny č. 4 z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA)“ jako akceptovatelná z hledisek vlivů na obyvatelstvo, ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, ZPF, PUPFL, horninové prostředí, floru, faunu, biologickou rozmanitost, krajinu a krajinný ráz, kulturní dědictví a hmotné statky. Akceptovatelnost koncepce je potvrzena i z hledisek kumulativních a synergických vlivů. Změna ÚP má na environmentální pilíř udržitelného rozvoje celkově převážně pozitivní vliv. Významně pozitivně se projevuje zejména vymezením ploch podporujících zvýšení ekologické stability, biologické rozmanitosti a zkvalitnění obrazu krajiny. Současně byly identifikovány mírně až významně negativní kumulativní vlivy, zejména v souvislosti s plochou Z.6-4 a mírně negativní vlivy spojené s dopravními koridory CNU.DS4 a CNU.DS5, které mohou ovlivnit krajinný ráz a prostupnost území. Celkově však pozitivní vlivy změny na krajinu, flóru, faunu a biologickou rozmanitost převažují nad jejími negativními dopady. Výše uvedený podklad pro shrnující hodnocení pilíře (SEA) realizovaný paralelně s návrhem Změny č. 4 ÚP navrhl opatření pro minimalizaci i odstranění negativních vlivů na pilíř životního prostředí. Všechny stanovené podmínky na ochranu životního prostředí byly zapracovány do dokumentace určené pro vydání v zastupitelstvu.

2. HOSPODÁŘSKÝ PILÍŘ

Změna ÚP má na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje převážně pozitivní vliv. Návrhem úprav silnice I/13 a souběžné účelové komunikace vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, zvýšení bezpečnosti provozu a zajištění lepší prostupnosti území. Nové či upravované výrobní plochy jsou situovány v návaznosti na stávající výrobní plochy a dopravní infrastrukturu. Změna tak nepodporuje vznik nových izolovaných průmyslových lokalit bez odpovídajícího dopravního napojení ani významnou koncentraci dopravně náročných ekonomických aktivit. Mírně negativní vliv lze spatřovat v rozšíření dobývacího prostoru Braňany II, které představuje dílčí posílení hrozby spojené s rozvojem těžby a s ní související dopravní zátěží. Celkově však změna územního plánu přispívá zejména ke zlepšení podmínek pro dopravní obsluhu a rozvoj hospodářských aktivit při využití již existující infrastruktury.

3. SOCIÁLNÍ PILÍŘ

Změna ÚP má na sociální pilíř udržitelného rozvoje převážně pozitivní vliv. Navrhované změny přispívají ke zkvalitnění obytného prostředí, rozšíření kapacity zařízení pro seniory a současně podporují rozvoj rekreačního a turistického potenciálu území, čímž mohou přispět

ke zvýšení atraktivity města pro trávení volného času a posílení jeho celkové obytné kvality. Změna zároveň reaguje na předpokládaný demografický vývoj prostřednictvím rozšíření kapacity zařízení pro seniory. Na některé identifikované hrozby, zejména pokračující sociální segregaci, chátrání bytového fondu či odliv mladých a vzdělaných obyvatel, však změna územního plánu přímo nereaguje, neboť jejich řešení přesahuje její možnosti a zaměření.

4. POSOUZENÍ VZÁJEMNÉHO VZTAHU

Jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje jsou změnou územního plánu ovlivněny převážně pozitivně a jejich vzájemné vztahy lze hodnotit jako vyvážené. Pozitivní vazby se projevují zejména mezi hospodářským a sociálním pilířem, kdy zlepšení dopravní infrastruktury a podpora rekreačního potenciálu přispívají k rozvoji území a současně ke zvýšení jeho atraktivity a kvality života obyvatel. Pozitivní působení hospodářského a sociálního rozvoje je současně doprovázeno opatřeními podporujícími environmentální pilíř, zejména posilováním ekologické stability a biologické rozmanitosti. Dílčí negativní vazby lze spatřovat především v souvislosti s rozvojem dopravní infrastruktury a těžby, jejichž realizace může mít vliv na krajinu a její prostupnost. Celkově však změna ÚP vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj všech tří pilířů udržitelného rozvoje. Z hlediska vlivů na pilíř životního prostředí, byly v případě problematických záměrů, stanoveny v SEA opatření eliminující možné negativní vlivy, které byly do změny č. 4 ÚP Most zapracovány.

5. POSOUZENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ Z PÚR ČR

Republikové priority územního plánování z PÚR ČR (zkrácené znění):

(14) Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP chrání a významně rozvíjí hodnoty území k ochraně vymezené v ÚP Most. Dokladem je zejména vymezení ÚSES dle aktuálního podkladu (Plán ÚSES ORP Most, ing. A. Friedrich, 01/2023) a vymezení skladebných částí ÚSES jako veřejně prospěšná opatření.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Vyhodnocení:

Pro řešení Změny č. 4 ÚP není relevantní, nejedná se o venkovské území.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy.

Vyhodnocení:

Řešení Změny č. 4 ÚP nevytváří předpoklady pro možný vznik prostorově sociální segregace.

(16) Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP řeší zadané úkoly komplexně, avšak jen v rozsahu vymezeného zadání.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů.

Vyhodnocení:

Priorita (16a) přesahuje obsah zadání Změny č. 4 ÚP.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí. Vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP respektuje prioritu (17) v rozsahu zadání změny – zejm. vymezuje nové plochy pro výrobní činnosti či rozšiřuje možnost využití již vymezených ploch výroby. Dále jsou vymezeny plocha smíšená obytná a plocha občanského vybavení. Ve všech těchto plochách se předpokládá tvorba pracovních příležitostí.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP nezasahuje svým obsahem do tématiky priority (18).

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP respektuje prioritu (19) – zejm. v oblasti převažujících ploch brownfields v Komořanech, vymezením rozvojových ploch pro výrobu, s možností kombinace průmyslu a fotovoltaiky. Bývalý areál kasárna v blízkosti centra města je navržen pro smíšené obytné využití.

(20) Chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umisťování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit. Vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu.

Vyhodnocení:

Plochy výroby, vymezené Změnou č. 4 ÚP, jsou situovány do průmyslového území, bez negativního vlivu vně do volné krajiny. Pro stabilizaci a ochranu krajiny a přírodních hodnot je v celém správním území nově vymezen územní systém ekologické stability. K ochraně krajiny a krajinného rázu a zároveň k nápravě a kultivaci krajiny poznamenané těžbou hnědého uhlí rovněž přispívá respektování vyhlášené národní přírodní památky Lom ČSA a úprava rozsahu ploch změn vymezených v tomto území.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP při práci s rozsáhlými krajinnými oblastmi (zejména bývalý lom ČSA) zohledňuje odborné podklady, které uvedené zásady již obsahují. V rozsahu lomu ČSA byla vyhlášená národní přírodní památka, která má legislativně stanovené podmínky ochrany. Pro zajištění prostupnosti krajiny je klíčové nové vymezení ÚSES, které již ve své podstatě zajišťuje prostupnost a přístupnost krajiny.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.

Vyhodnocení:

Pro zajištění souvislého systému zeleně je klíčové nové vymezení ÚSES v celém správním území města. Zeleň je doplněna v nezastavěném území v plochách smíšených krajinných jiných, které jsou rozšířeny na celé území nově vyhlášené národní přírodní památky Lom ČSA (10/2025).

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj cestovního ruchu.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP vytváří podmínky pro rozvoj cestovního ruchu návrhem propojení rekreačního území okolo jezera Most s hradem Hněvín lanovou dráhou. Lze předpokládat, že nové zařízení bude mít nadmístní význam.

(23) Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny, zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP návrhem na úpravy kapacitní silnice I/13 ve stávající trase (CNU.DS5) souběžně vedené účelové komunikace (CNU.DS4) pro pomalá vozidla, chodce, cyklisty a přístup na pozemky, vyváří podmínky pro zkvalitnění dopravní infrastruktury, zajištění vyšší bezpečnosti provozu na dálkové silnici I/13 a zajištění lokální dopravní infrastruktury pro souběžný místní provoz.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 vytváří podmínky pro zlepšení dopravní o infrastruktury, která po realizaci navrhovaných úprav (CNU.DS4, CNU.DS5) mimo jiné přispěje k částečnému snížení hlukové a emisní zátěže dotčeného prostoru. Záměry nemají přímou souvislost s podmínkami pro zkvalitnění veřejné dopravy.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP nezasahuje svým obsahem do tématiky priority (24a).

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP nezasahuje svým obsahem do tématiky priority (25).

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.

Vyhodnocení:

Do záplavového území zasahuje jediná plocha vymezená Změnou č. 4 ÚP (T.1-4) – jedná se o okrajový střet, který je snadno řešitelný vhodným uspořádáním zástavby v ploše. Do záplavového území zasahuje koridor CNU.DS5, který je vymezen pro úpravy stávající silnice I/13, nejedná se tedy o zcela nový liniový záměr. Žádná z vymezených ploch nezasahuje do aktivní zóny záplavového území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst).

Vyhodnocení:

Priorita (27) je automatickým principem územně plánovací a urbanistické práce a je tedy ve Změně č. 4 ÚP zastoupena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu. Vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství.

Vyhodnocení:

Priorita (28) je Změnou č. 4 ÚP naplňována. Záměry obsažené ve změně ÚP jsou řešeny v dlouhodobých souvislostech a zahrnují veřejnou infrastrukturu a ochranu volné krajiny poznamenané těžbou hnědého uhlí.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP návrhem účelové komunikace (CNU.DS4) pro pomalá vozidla, chodce, cyklisty a zajištění přístupu na pozemky, vedené souběžně podél kapacitní silnice I/13, po její realizaci přispěje k zajištění bezpečné prostupnosti dotčeného území města s návazností na místní komunikační síť.

Součástí Změny č. 4 ÚP je návrh lanovky propojující rekreační oblast okolo jezera Most a hrad Hněvín, jeho realizace přispěje ke zlepšení dopravního propojení obou břehů řeky Bíliny.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení:

Změnou č. 4 ÚP je řešeno v souvislosti s dílčími návrhy dle zadání Změny č. 4 ÚP.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území.

Vyhodnocení:

Změna č. 4 ÚP vymezuje plochy výroby všeobecné (VU), ve které je přípustné umísťování obnovitelných zdrojů energie – fotovoltaické elektrárny.

(31a) Prověřovat podmínky v území pro snižovaní množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro

zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť.

Vyhodnocení:

Není předmětem řešení Změny č. 4 ÚP.

E. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Provedeným hodnocením nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení či minimalizaci by bylo možné řešit prostřednictvím návrhu koncepčních a prostorových opatření.

Koncepční opatření nebyla stanovena.

PROSTOROVÁ OPATŘENÍ

Upravit vymezení plochy **Z.6-4** zmenšením jejího rozsahu s cílem vyloučit vlivy na vodní tok a jeho nivu.

PROJEKTOVÁ OPATŘENÍ

Využití plochy **Z.3-4** je podmíněno:

- minimalizací zásahu do plochy lesa;
- zajištěním zpracování archeologického průzkumu.

Využití plochy **Z.6-4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu;
- zajištěním zpracování biologického hodnocení se zaměřením na posouzení vlivu fotovoltaické elektrárny na EVL Kopistská výsypka;
- zajištěním zachování funkcí skladebných prvků ÚSES – regionální biocentrum RBC Kopistská výsypka.

Využití plochy **T.1-4** je podmíněno:

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území.

Využití plochy **K.1-4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování hydrogeologického posouzení těžby a návrhem opatření s cílem vyloučení a minimalizaci vlivů na vodohospodářské poměry v území a kvalitu vod;
- zajištěním zpracování botanického průzkumu a návrhem opatření k vyloučení či minimalizaci vlivu na zvláště chráněné druhy.
- zachováním funkcí lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES);
- minimalizací rozsahu zásahů do okolní krajiny,

Využití koridoru **CNU.DS4** je podmíněno:

- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického posouzení;
- zajištěním zachování funkcí lokálního biocentra LBC43 U Elektrárny.

Využití koridoru **CNU.DS5** je podmíněno:

- zajištěním zachování odtokových poměrů v území;
- zajištěním zpracování inženýrsko-geologického průzkumu;
- souhlasem Báňského úřadu;
- zajištěním zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

Využití koridoru **CNU.DX1** je podmíněno:

- minimalizací rozsahu zásahu do prvků zeleně;
- minimalizací rozsahu záboru PUPFL;
- zajištěním zachování odtokových poměrů;
- zajištěním kvalitního architektonického řešení stavby.

Zajistit management skladebných prvků ÚSES podporující zachování a obnovu přírodních stanovišť, ochranu zvláště chráněných druhů a vytváření podmínek pro jejich přirozený vývoj.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 4 ÚP Most na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, tedy paralelně se zpracováním Změny č. 4 ÚP Most. Tento postup umožnil zapracovat již do návrhu Změny č. 4 ÚP Most navrhovaná opatření, jakož i požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Tato opatření jsou uvedena kapitole C. 2. Vymezení zastavitelných ploch a koridorů a C.3. Vymezení transformačních ploch a E.1 Koncepce uspořádání krajiny v návrhu Změny č. 4 ÚP Most.

Z výše uvedených důvodů nejsou navrhovány orgánu posuzování vlivů na životní prostředí požadavky na rozhodování ve vymezených plochách z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

SEZNAM VYBRANÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	Benzo(a)Pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	Dobývací prostor
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
HPJ	Hlavní půdní jednotka
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHLÚ	Chráněné ložiskové území
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	Katastrální území
KN	Katastr nemovitostí
MZCHÚ	Maloplošné zvláště chráněné území přírody
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NO_X	Oxidy dusíku
O_3	Přízemní ozón
OB	Rozvojová oblast republikového významu
OB-N	Rozvojová oblast nadmístního významu
OBÚ	Obvodní báňský úřad
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu
OZKO	Oblast zhoršené kvality ovzduší
PM_{10}	Poletavý prach
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka (MZCHÚ)
PR	Přírodní rezervace (MZCHÚ)
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBc	Regionální biocentrum (ÚSES)
RBk	Regionální biokoridor (ÚSES)

ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SO2	Oxid siřičitý
SZ	Stavební zákon
TO	Třída ochrany zemědělského půdního fondu
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚEL	Územně ekologické limity
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VV URÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
VVN	Velmi vysoké napětí
ZCHÚ	Zvláštní chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR ÚK	Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje